



**RÉPUBLIQUE
FRANÇAISE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*



Intégration de la Cryptographie Post-Quantique dans les Protocoles de Communication Sécurisés

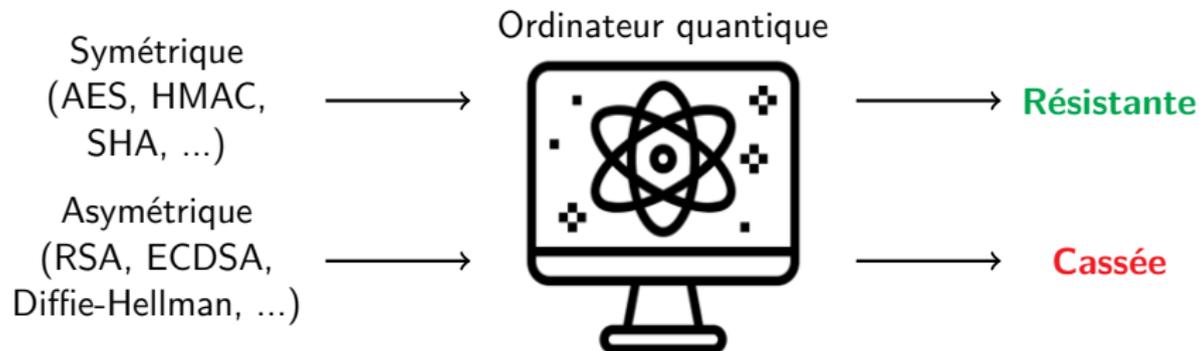
Abdel Rahman Taleb
Agence nationale de la sécurité des systèmes d'information



1. Cryptographie Post-Quantique

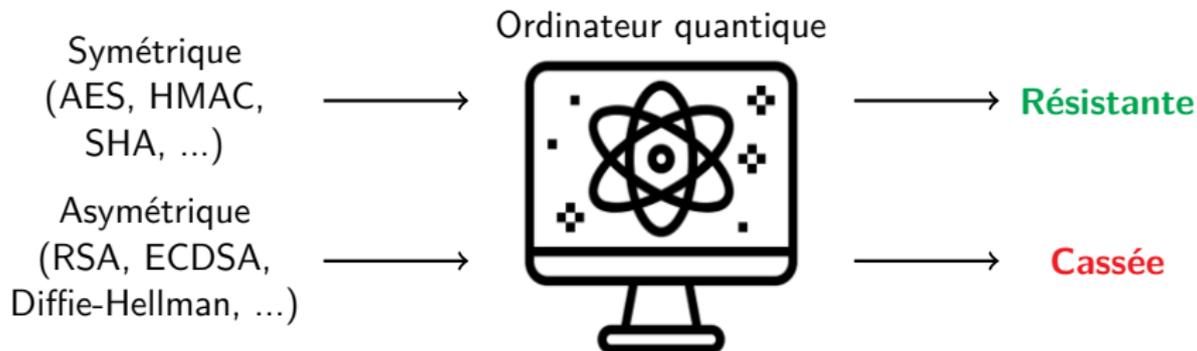


Menace Quantique sur la Cryptographie Moderne





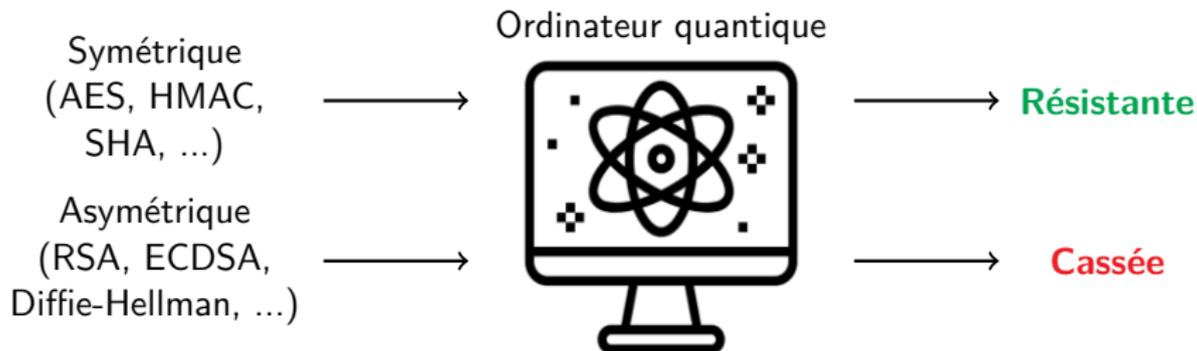
Menace Quantique sur la Cryptographie Moderne



- Algo. de Grover : impact sur les primitives symétriques



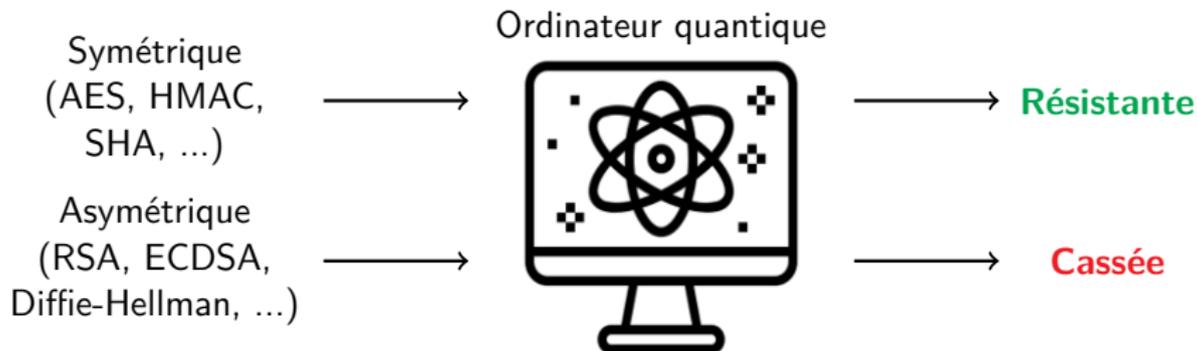
Menace Quantique sur la Cryptographie Moderne



- Algo. de Grover : impact sur les primitives symétriques
 - Augmenter la taille des clés, sorties des fonctions de hachage,
...



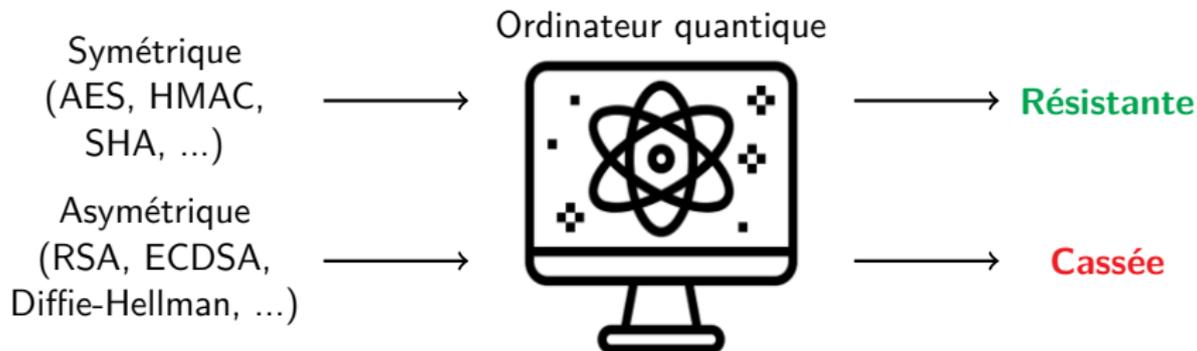
Menace Quantique sur la Cryptographie Moderne



- Algo. de Grover : impact sur les primitives symétriques
 - Augmenter la taille des clés, sorties des fonctions de hachage, ...
 - Reco. : éventuellement passer de 128 bits à 256 bits de sécurité



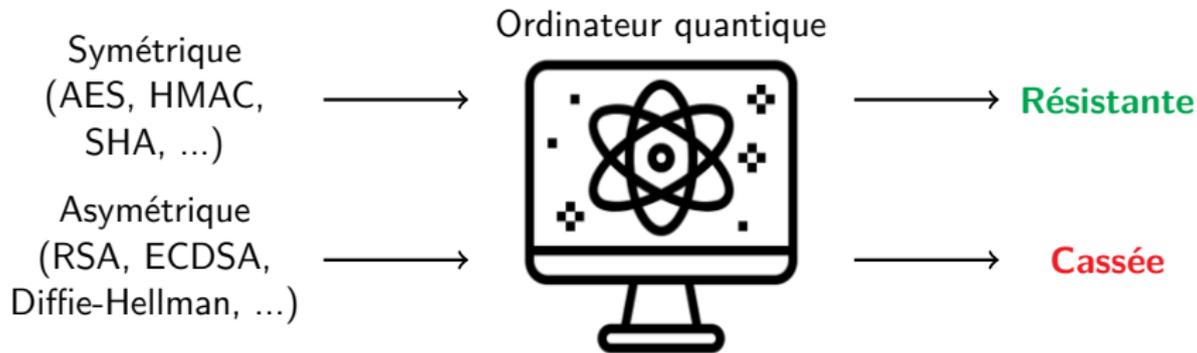
Menace Quantique sur la Cryptographie Moderne



- Algo. de Grover : impact sur les primitives symétriques
 - **Augmenter la taille des clés, sorties des fonctions de hachage,**
...
 - Reco. : éventuellement passer de 128 bits à 256 bits de sécurité
- Algo. de Shor : compromission des primitives asymétriques actuelles



Menace Quantique sur la Cryptographie Moderne



- Algo. de Grover : impact sur les primitives symétriques
 - **Augmenter la taille des clés, sorties des fonctions de hachage,**
...
 - Reco. : éventuellement passer de 128 bits à 256 bits de sécurité
- Algo. de Shor : compromission des primitives asymétriques actuelles
 - **Besoin de nouvelles constructions asymétriques**



Construction d'un Ordinateur Quantique

A date, pas de **CRQC** : Cryptographically Relevant Quantum Computer



Construction d'un Ordinateur Quantique

A date, pas de **CRQC** : Cryptographically Relevant Quantum Computer
Cf. "*The status of quantum computer development*" par le BSI
https://bsi.bund.de/dok/study_status_quantum_computer



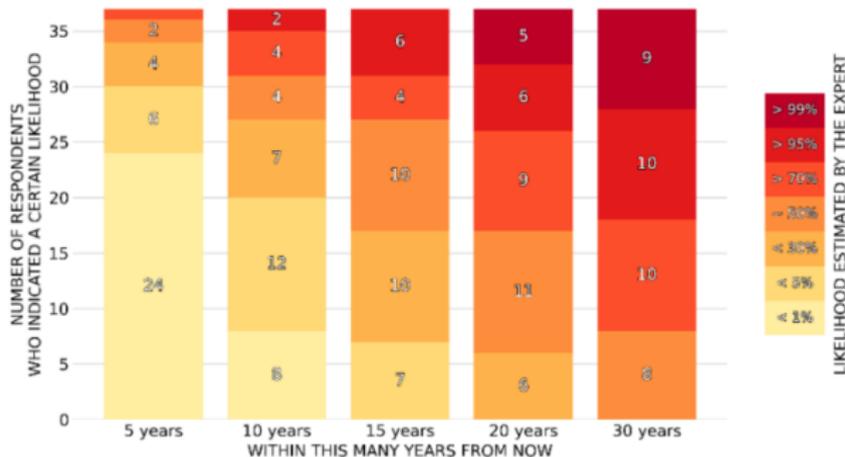
Construction d'un Ordinateur Quantique

A date, pas de **CRQC** : Cryptographically Relevant Quantum Computer
 Cf. "The status of quantum computer development" par le BSI
https://bsi.bund.de/dok/study_status_quantum_computer



2023 EXPERTS' ESTIMATES OF LIKELIHOOD OF A QUANTUM COMPUTER ABLE TO BREAK RSA-2048 IN 24 HOURS

The experts indicated their estimate for the likelihood of a quantum computer that is cryptographically relevant—in the specific sense of being able to break RSA-2048 quickly—for various time frames, from a short term of 5 years all the way to 30 years.



<https://globalriskinstitute.org/publication/2023-quantum-threat-timeline-report/>



- Attaques rétroactives **”store now, decrypt later”**



- Attaques rétroactives **”store now, decrypt later”**
- Forge de signature → usurpation d'identité



- Attaques rétroactives "store now, decrypt later" **Risque immédiat !**
- Forge de signature → usurpation d'identité **Risque lorsqu'un CRQC existera (voire avant pour les signatures long-terme)**



- Attaques rétroactives "store now, decrypt later" **Risque immédiat !**
- Forge de signature → usurpation d'identité **Risque lorsqu'un CRQC existera (voire avant pour les signatures long-terme)**

→ Besoin de remplacer les primitives asymétriques classiques !



- Attaques rétroactives "store now, decrypt later" **Risque immédiat !**
- Forge de signature → usurpation d'identité **Risque lorsqu'un CRQC existera (voire avant pour les signatures long-terme)**

→ Besoin de remplacer les primitives asymétriques classiques !

Théorème de Mosca



- Attaques rétroactives "store now, decrypt later" **Risque immédiat !**
- Forge de signature → usurpation d'identité **Risque lorsqu'un CRQC existera (voire avant pour les signatures long-terme)**

→ Besoin de remplacer les primitives asymétriques classiques !

Théorème de Mosca

Il faut que $X + Y \leq Z$



- Attaques rétroactives "store now, decrypt later" **Risque immédiat !**
- Forge de signature → usurpation d'identité **Risque lorsqu'un CRQC existera (voire avant pour les signatures long-terme)**

→ Besoin de remplacer les primitives asymétriques classiques !

Théorème de Mosca

Il faut que $X + Y \leq Z$

↙
années de protection
des données



- Attaques rétroactives "store now, decrypt later" **Risque immédiat !**
- Forge de signature → usurpation d'identité **Risque lorsqu'un CRQC existera (voire avant pour les signatures long-terme)**

→ Besoin de remplacer les primitives asymétriques classiques !

Théorème de Mosca

Il faut que $X + Y \leq Z$

↙
années de protection
des données

↓
années nécessaires
pour la transition



- Attaques rétroactives "store now, decrypt later" **Risque immédiat !**
- Forge de signature → usurpation d'identité **Risque lorsqu'un CRQC existera (voire avant pour les signatures long-terme)**

→ Besoin de remplacer les primitives asymétriques classiques !

Théorème de Mosca





Compétition du NIST : Niveaux de Sécurité

Niveau de sécurité	Complexité calculatoire équivalente
L1	recherche de clé sur l'AES-128
L2	recherche de collisions sur SHA-256
L3	recherche de clé sur l'AES-192
L4	recherche de collisions sur SHA-384
L5	recherche de clé sur l'AES-256



3 schémas sélectionnés par le NIST

- DILITHIUM (ML-DSA), FALCON (FN-DSA), SPHINCS+ (SLH-DSA)



3 schémas sélectionnés par le NIST

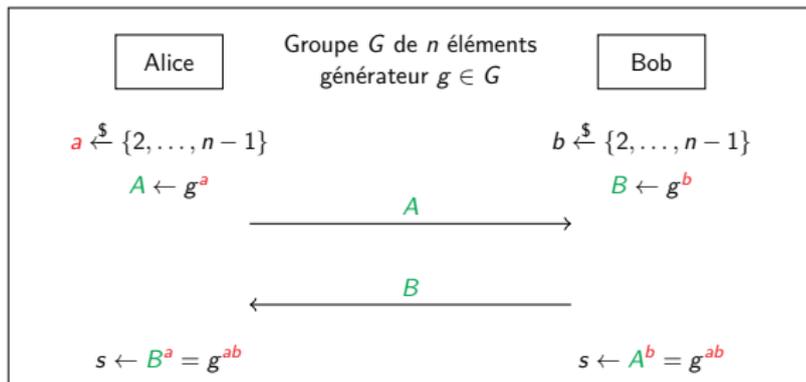
- DILITHIUM (ML-DSA), FALCON (FN-DSA), SPHINCS+ (SLH-DSA)

schéma de signature	taille (en octets)			temps (en ms)	
	clé privée	clé publique	signature	signature	vérification
niveau de sécurité L1					
ECDSA (brainpoolP256t1)	32	64	64	0.3	0.3
FALCON-512	1 281	897	666	0.216	0.037
SPHINCS+ (SHA2)	small	64	7 856	129.92	0.222
	fast		17 088	6.364	0.55
niveau de sécurité L5					
ECDSA (brainpoolP512t1)	64	128	128	1.2	1
ML-DSA-87	4 896	2 592	4 627	0.119	0.058
FALCON-1024	2 305	1 793	1 280	0.43	0.08
SPHINCS+ (SHA2)	small	128	29 792	227.62	0.45
	fast		49 856	22.82	0.8

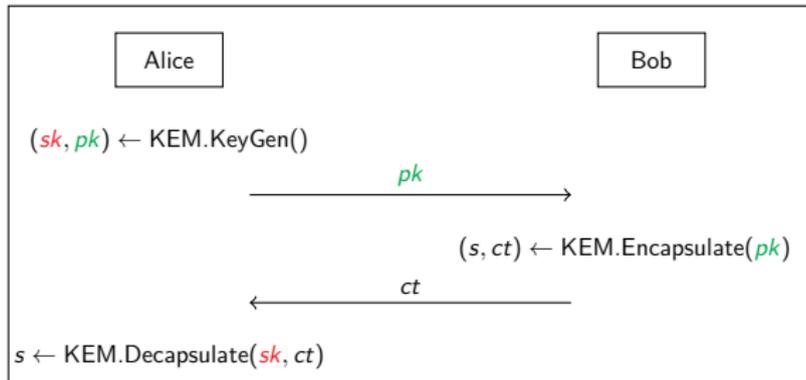


Préliminaire : Échange de Clés

Diffie-Hellman
secret partagé: s



Key Encapsulation
Mechanism
(KEM)
secret partagé: s





2 schémas sélectionnés par le NIST

- KYBER (ML-KEM), HQC



2 schémas sélectionnés par le NIST

- KYBER (ML-KEM), HQC

schéma d'échange de clés	Alice → Bob (en octets)	Bob → Alice (en octets)	temps (en ms)	
			Alice	Bob
niveau de sécurité L1				
ECDH (brainpoolP256t1)	64	64	0.6	0.6
ML-KEM-512	800	768	0.014	0.007
HQC-128	2 249	4 497	6.15	3.04
niveau de sécurité L5				
ECDH (brainpoolP512t1)	128	128	2	2
ML-KEM-1024	1 568	1 568	0.033	0.016
HQC-256	7 245	14 485	33.53	16.7



2. Protocoles de Communication Sécurisés



Client - Serveur



Client - Serveur

- (D)TLS, QUIC



Client - Serveur

- (D)TLS, QUIC

Utilisateur - Machine Distant



Client - Serveur

- (D)TLS, QUIC

Utilisateur - Machine Distante

- SSH



Client - Serveur

- (D)TLS, QUIC

Utilisateur - Machine Distante

- SSH

Tunnel VPN



Client - Serveur

- (D)TLS, QUIC

Utilisateur - Machine Distante

- SSH

Tunnel VPN

- IPsec, WireGuard, OpenVPN



Client - Serveur

- (D)TLS, QUIC

Utilisateur - Machine Distante

- SSH

Tunnel VPN

- IPsec, WireGuard, OpenVPN

Messagerie sécurisée



Client - Serveur

- (D)TLS, QUIC

Utilisateur - Machine Distante

- SSH

Tunnel VPN

- IPsec, WireGuard, OpenVPN

Messagerie sécurisée

- Whatsapp, Signal, Olvid



Client - Serveur

- (D)TLS, QUIC

Utilisateur - Machine Distant

- SSH

Tunnel VPN

- IPsec, WireGuard, OpenVPN

Messagerie sécurisée

- Whatsapp, Signal, Olvid

Mails



Client - Serveur

- (D)TLS, QUIC

Utilisateur - Machine Distante

- SSH

Tunnel VPN

- IPsec, WireGuard, OpenVPN

Messagerie sécurisée

- Whatsapp, Signal, Olvid

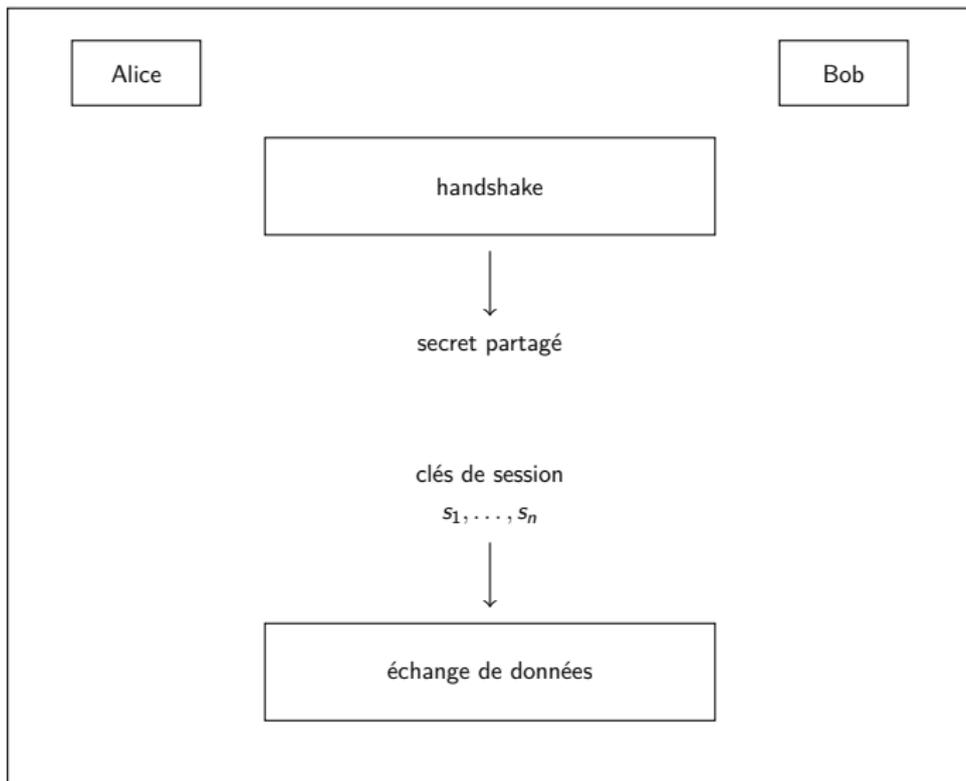
Mails

- S/MIME

...

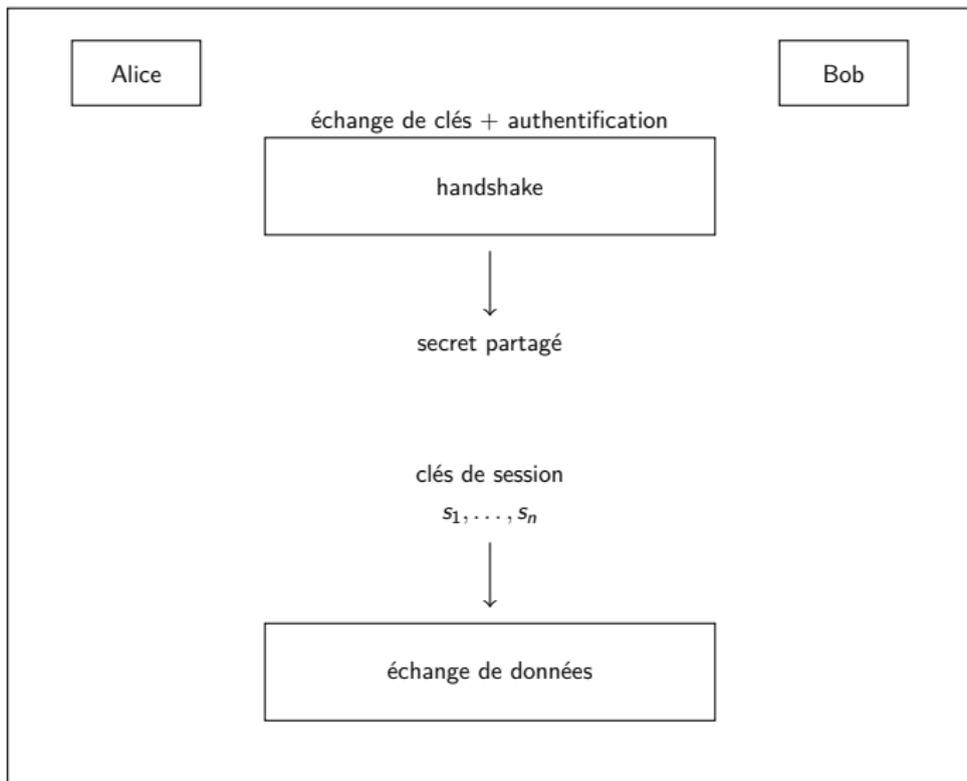


Protocoles de Communication Sécurisés



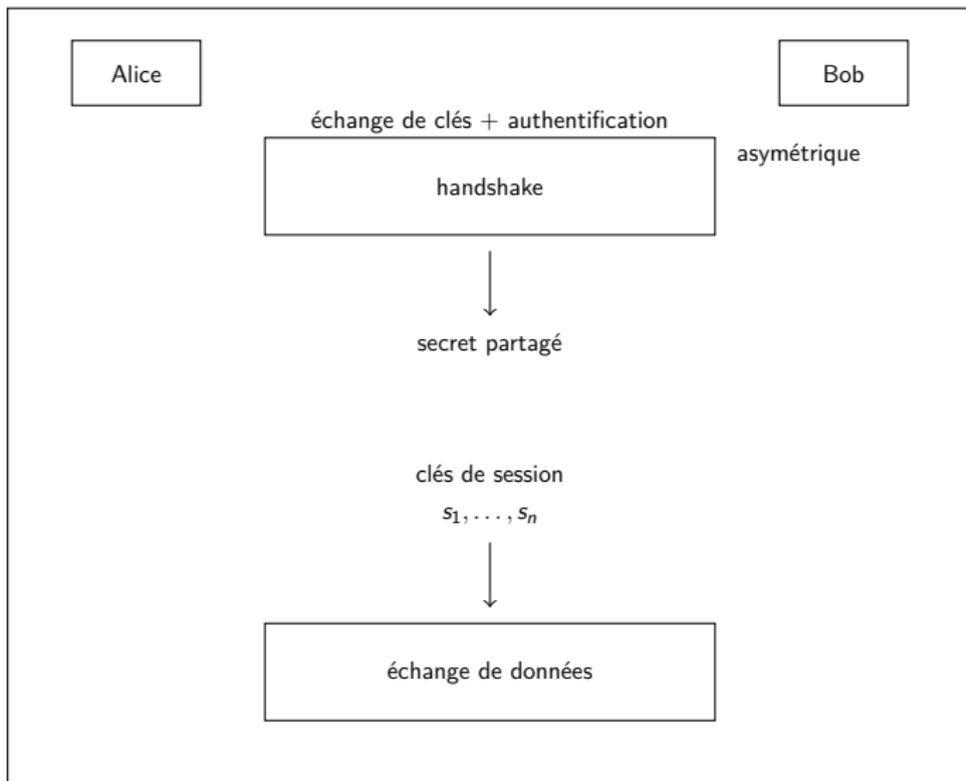


Protocoles de Communication Sécurisés



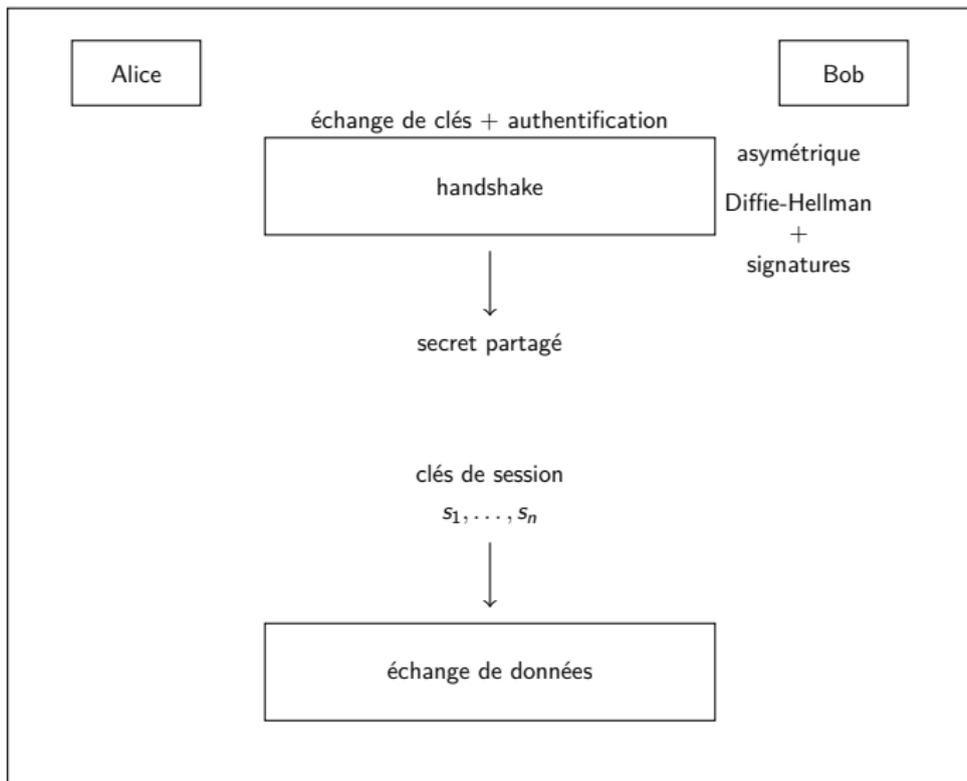


Protocoles de Communication Sécurisés



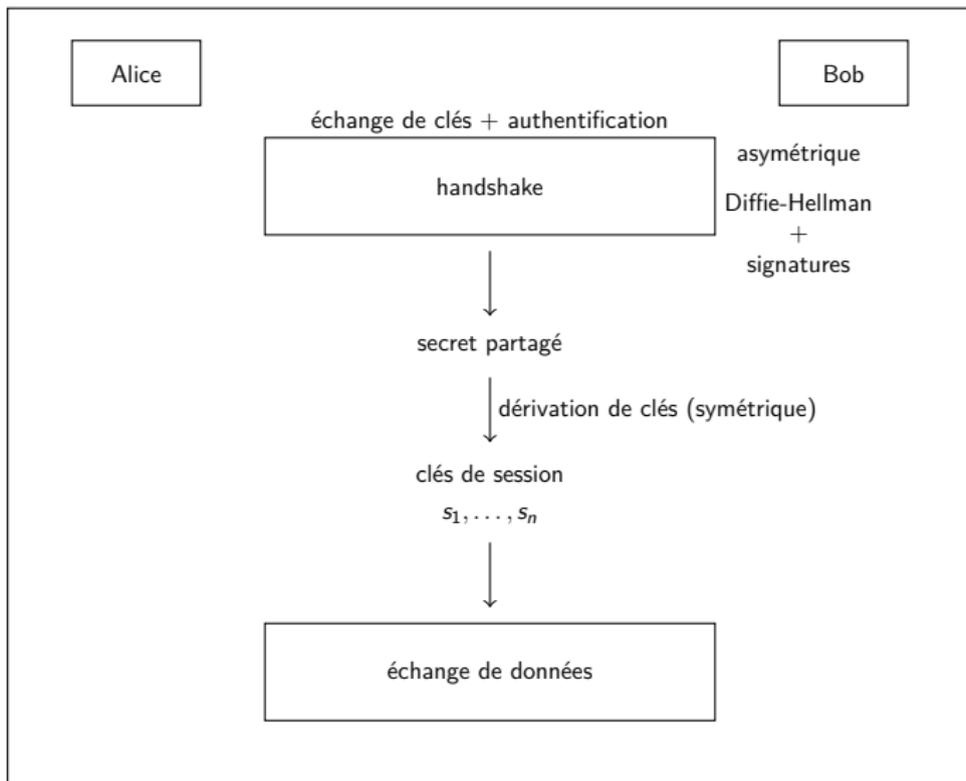


Protocoles de Communication Sécurisés



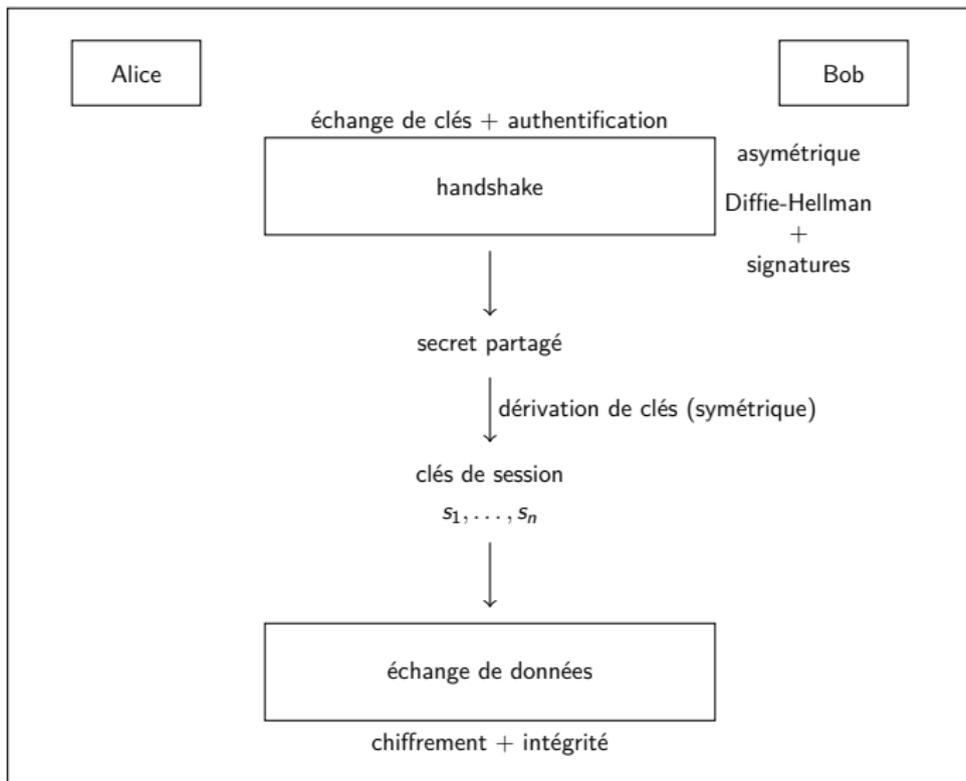


Protocoles de Communication Sécurisés



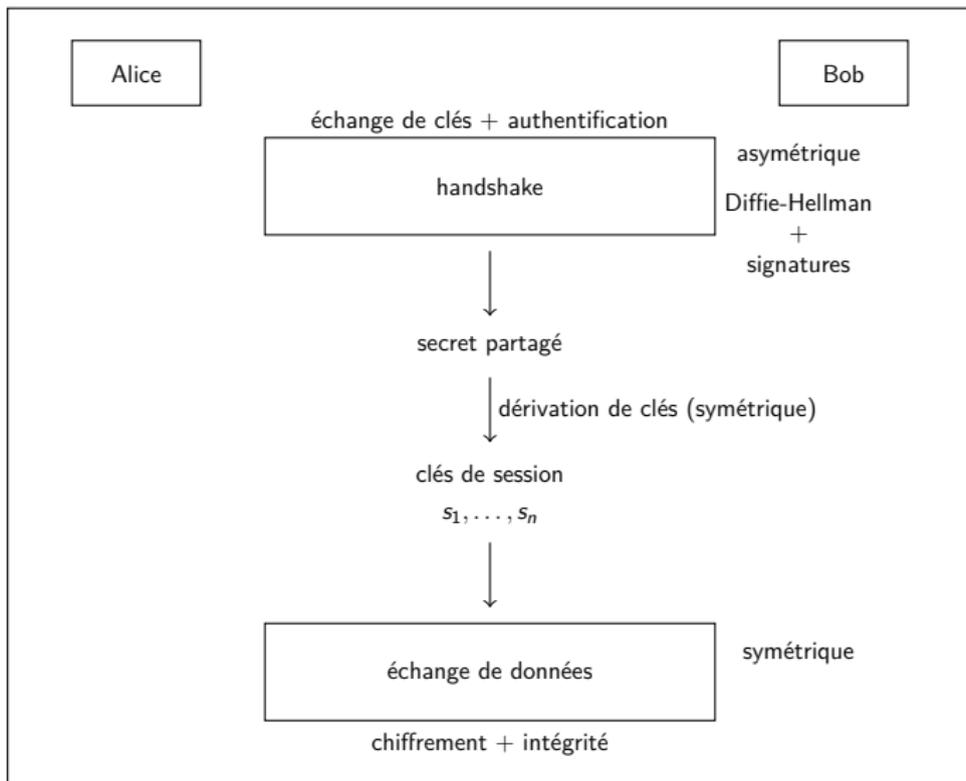


Protocoles de Communication Sécurisés



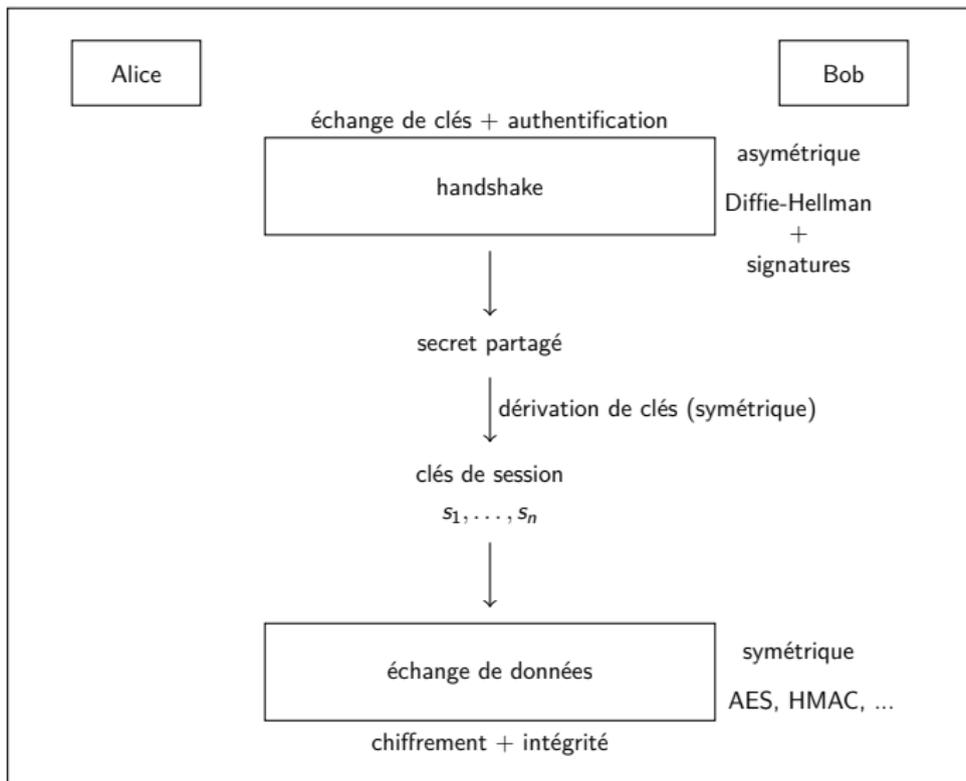


Protocoles de Communication Sécurisés



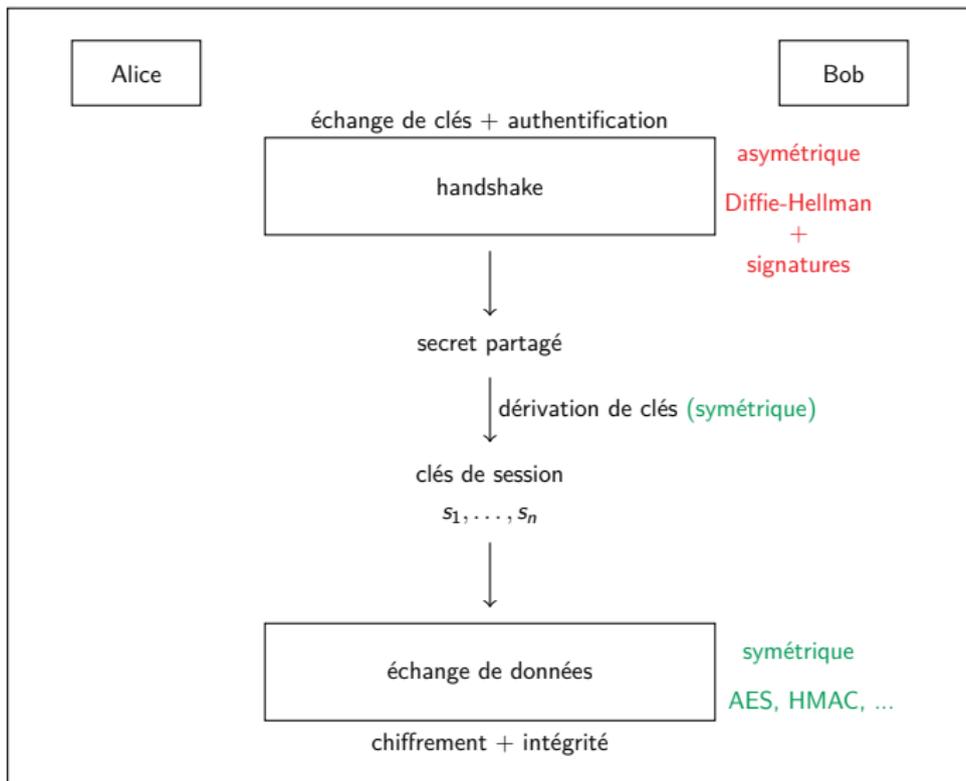


Protocoles de Communication Sécurisés





Menace Quantique sur les Protocoles





Menace Quantique sur les Protocoles

handshake

Diffie-Hellman

+

Signatures



Menace Quantique sur les Protocoles

handshake

Diffie-Hellman

+

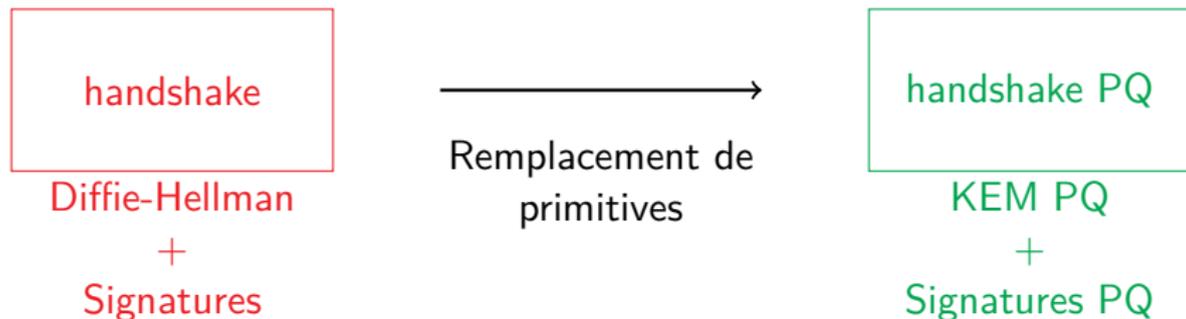
Signatures



Remplacement de
primitives

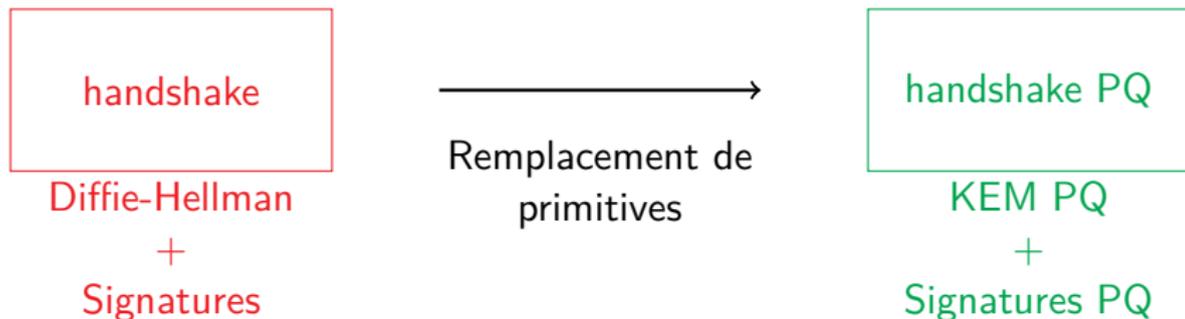


Menace Quantique sur les Protocoles





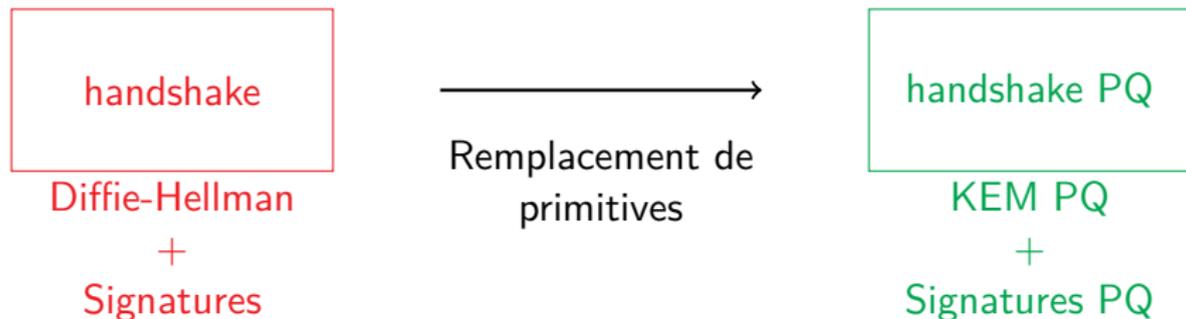
Menace Quantique sur les Protocoles



The End !



Menace Quantique sur les Protocoles



The End !

Pas vraiment ...



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

1. Transition progressive



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

1. Transition progressive

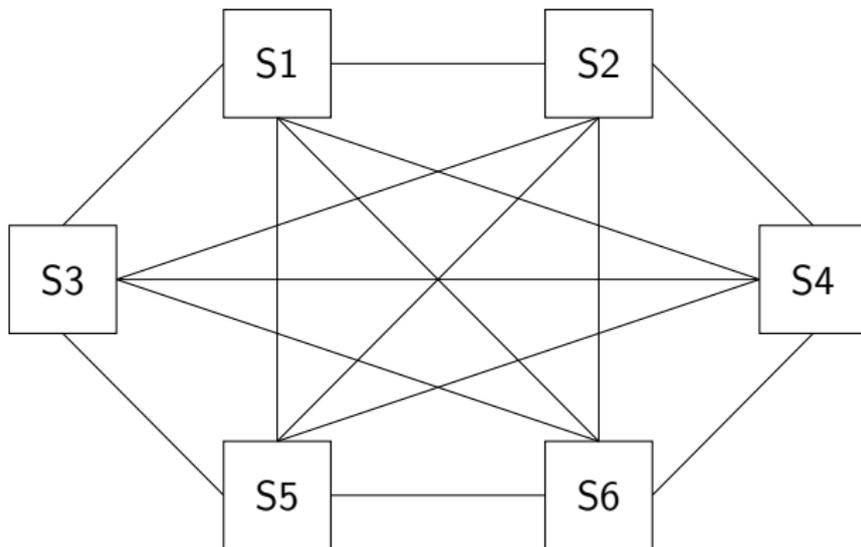
- Synchronisation des systèmes
- Rétro compatibilité



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

1. Transition progressive

- Synchronisation des systèmes
- Rétro compatibilité

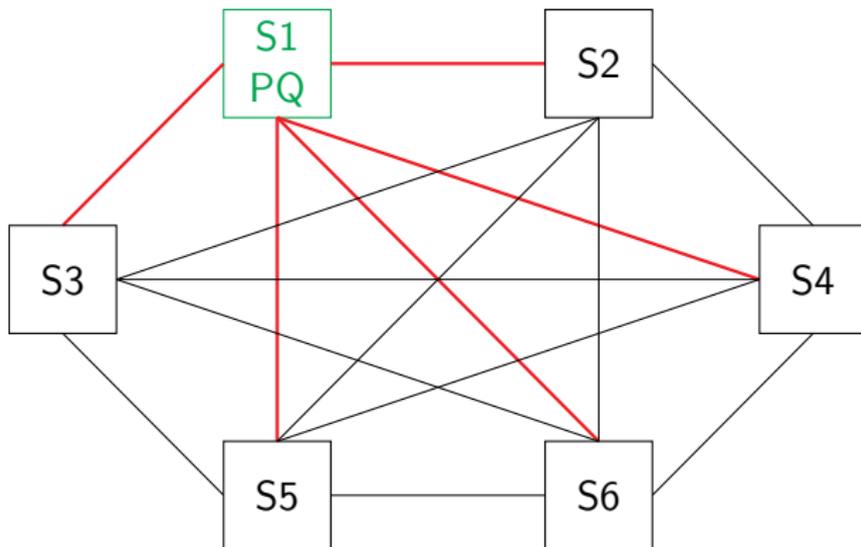




Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

1. Transition progressive

- Synchronisation des systèmes
- Rétro compatibilité

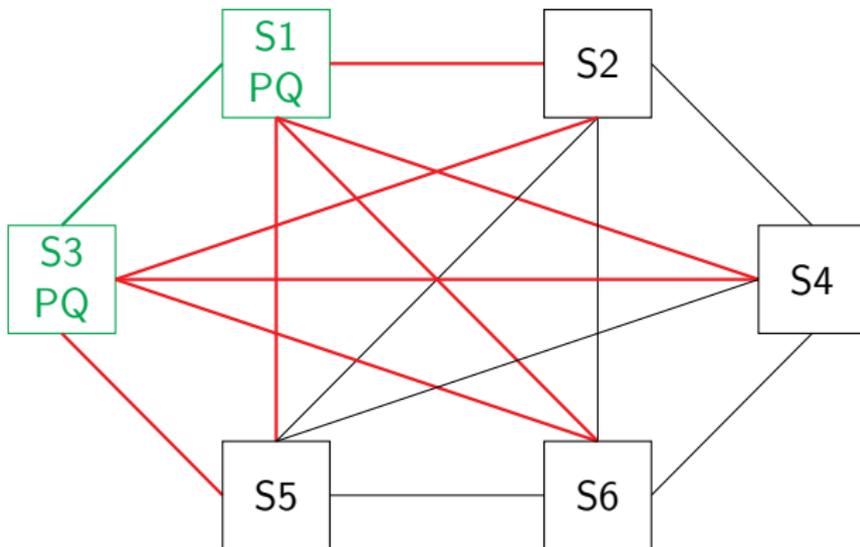




Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

1. Transition progressive

- Synchronisation des systèmes
- Rétro compatibilité

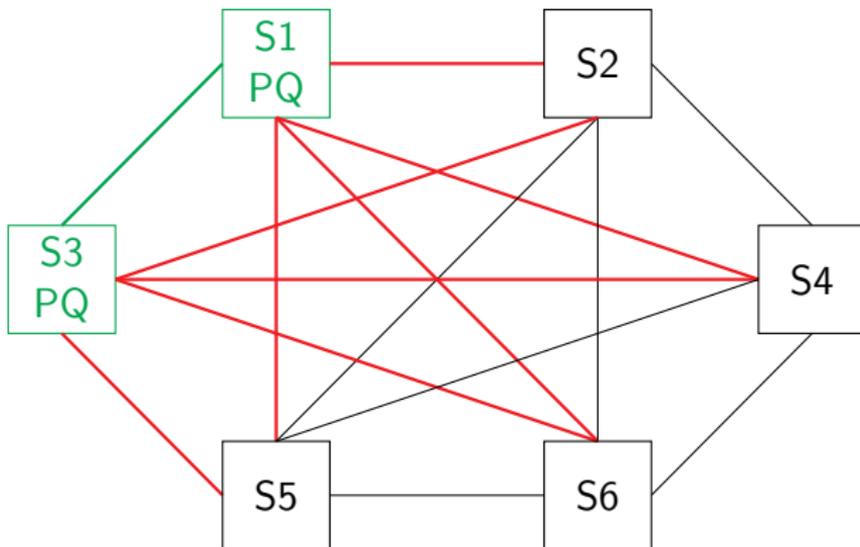




Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

1. Transition progressive

- Synchronisation des systèmes
- Rétro compatibilité



Besoin d'une stratégie de transition !



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

2. Taille importante des données PQ



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

2. Taille importante des données PQ

Alice

Bob

clé ECDH, clé ECDSA, signature ECDSA
→
L1 : 192 octets

←
clé ECDH, clé ECDSA, signature ECDSA
L1 : 192 octets



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

2. Taille importante des données PQ

Alice

Bob

clé ML-KEM, clé FALCON, signature FALCON
→
L1 : 2 363 octets

←
chiffré ML-KEM, clé FALCON, signature FALCON
L1 : 2 331 octets



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

2. Taille importante des données PQ

Alice

Bob

clé ML-KEM, clé SPHINCS+, signature SPHINCS+
→
L1 : 8 688 octets !

chiffré ML-KEM, clé SPHINCS+, signature SPHINCS+
←
L1 : 8 656 octets !



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

2. Taille importante des données PQ



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

2. Taille importante des données PQ

- Toutes les primitives PQ ne sont pas adaptées à tous les scénarios



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

2. Taille importante des données PQ

- Toutes les primitives PQ ne sont pas adaptées à tous les scénarios
- Systèmes embarqués



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

2. Taille importante des données PQ

- Toutes les primitives PQ ne sont pas adaptées à tous les scénarios
- Systèmes embarqués
- Latence réseau



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

2. Taille importante des données PQ

- Toutes les primitives PQ ne sont pas adaptées à tous les scénarios
- Systèmes embarqués
- Latence réseau
- Surcharge des serveurs



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

2. Taille importante des données PQ

- Toutes les primitives PQ ne sont pas adaptées à tous les scénarios
- Systèmes embarqués
- Latence réseau
- Surcharge des serveurs
- Allocation de plus de ressources



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

2. Taille importante des données PQ



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

2. Taille importante des données PQ

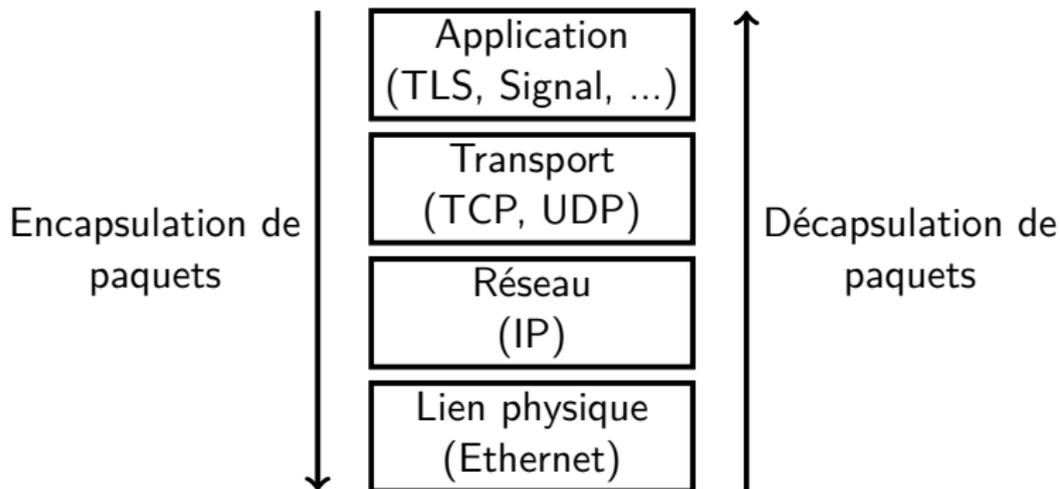
- Fragmentation



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

2. Taille importante des données PQ

■ Fragmentation

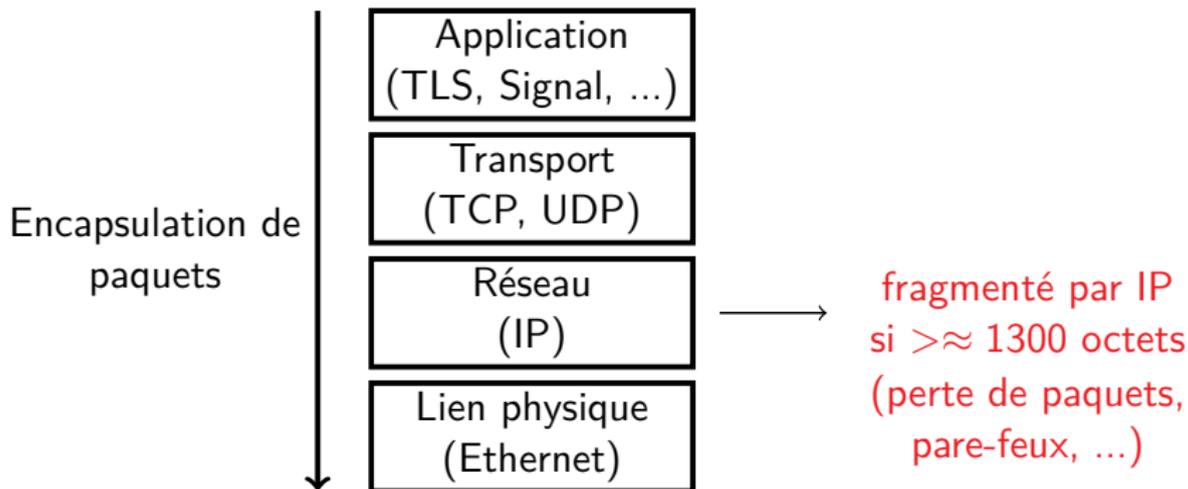




Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

2. Taille importante des données PQ

■ Fragmentation

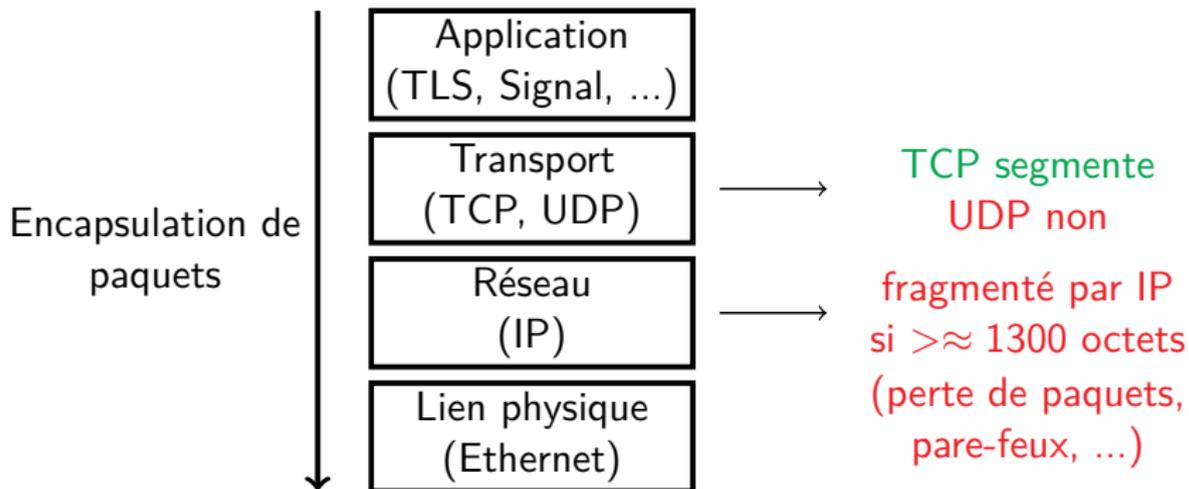




Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

2. Taille importante des données PQ

■ Fragmentation

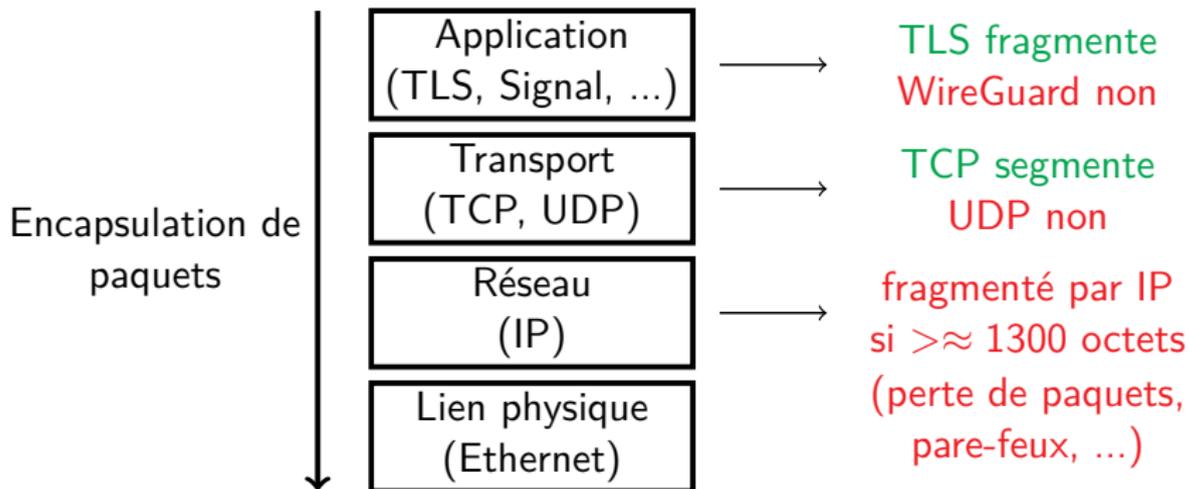




Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

2. Taille importante des données PQ

■ Fragmentation





Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

2. Taille importante des données PQ
 - Fragmentation



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

2. Taille importante des données PQ

- Fragmentation

- Protocoles qui ne gèrent pas nativement la fragmentation / fonctionnent sur UDP pour gagner en performance



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

2. Taille importante des données PQ

■ Fragmentation

- Protocoles qui ne gèrent pas nativement la fragmentation / fonctionnent sur UDP pour gagner en performance
- Intégration de la cryptographie post-quantique → fragmentation inévitable



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

2. Taille importante des données PQ

■ Fragmentation

- Protocoles qui ne gèrent pas nativement la fragmentation / fonctionnent sur UDP pour gagner en performance
- Intégration de la cryptographie post-quantique → fragmentation inévitable
- Modification potentielle de la structure du protocole !



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

3. Maturité insuffisante des schémas post-quantiques



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

3. Maturité insuffisante des schémas post-quantiques
 - Cryptanalyse



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

3. Maturité insuffisante des schémas post-quantiques

- Cryptanalyse
- Implémentation



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

3. Maturité insuffisante des schémas post-quantiques

- Cryptanalyse
- Implémentation

Mais,



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

3. Maturité insuffisante des schémas post-quantiques

- Cryptanalyse
- Implémentation

Mais,

- Déploiement nécessaire dès aujourd'hui



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

3. Maturité insuffisante des schémas post-quantiques

- Cryptanalyse
- Implémentation

Mais,

- Déploiement nécessaire dès aujourd'hui
- surtout pour les échanges de clés



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

3. Maturité insuffisante des schémas post-quantiques

- Cryptanalyse
- Implémentation

Mais,

- Déploiement nécessaire dès aujourd'hui
- surtout pour les échanges de clés

Application
classique



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

3. Maturité insuffisante des schémas post-quantiques

- Cryptanalyse
- Implémentation

Mais,

- Déploiement nécessaire dès aujourd'hui
- surtout pour les échanges de clés

Application classique $\xrightarrow{1 \text{ an}}$ Application post-quantique



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

3. Maturité insuffisante des schémas post-quantiques

- Cryptanalyse
- Implémentation

Mais,

- Déploiement nécessaire dès aujourd'hui
- surtout pour les échanges de clés

Application classique $\xrightarrow{1 \text{ an}}$ Application post-quantique $\xrightarrow{6 \text{ mois}}$

Schéma post-quantique
cassé par un ordinateur
classique



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

3. Maturité insuffisante des schémas post-quantiques



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

3. Maturité insuffisante des schémas post-quantiques
 - 2 recommandations :



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

3. Maturité insuffisante des schémas post-quantiques
 - 2 recommandations :
 - Agilité des implémentations



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

3. Maturité insuffisante des schémas post-quantiques

- 2 recommandations :
 - Agilité des implémentations
 - Remplacer une primitive cassée par une autre **rapidement**



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

3. Maturité insuffisante des schémas post-quantiques

- 2 recommandations :
 - Agilité des implémentations
 - Remplacer une primitive cassée par une autre **rapidement**
 - Pas toujours facile



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

3. Maturité insuffisante des schémas post-quantiques

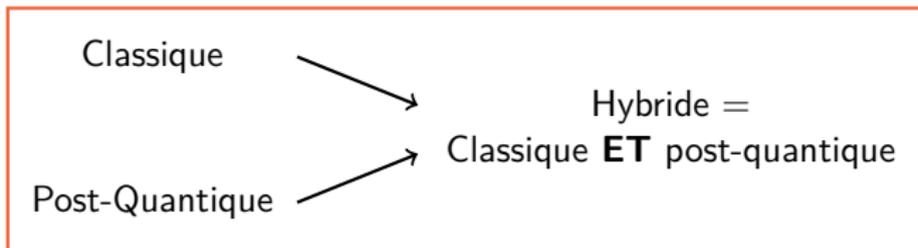
- 2 recommandations :
 - Agilité des implémentations
 - Remplacer une primitive cassée par une autre **rapidement**
 - Pas toujours facile
 - Hybridation



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

3. Maturité insuffisante des schémas post-quantiques

- 2 recommandations :
 - Agilité des implémentations
 - Remplacer une primitive cassée par une autre **rapidement**
 - Pas toujours facile
 - Hybridation

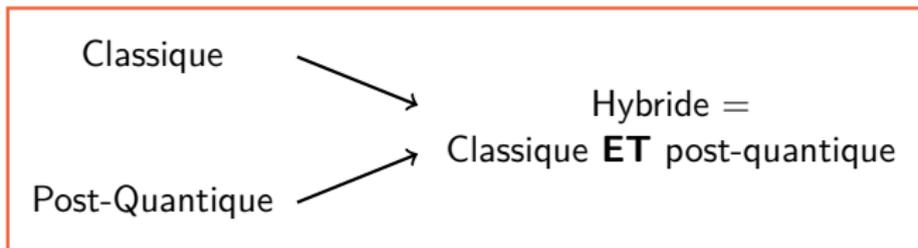




Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

3. Maturité insuffisante des schémas post-quantiques

- 2 recommandations :
 - Agilité des implémentations
 - Remplacer une primitive cassée par une autre **rapidement**
 - Pas toujours facile
 - Hybridation



Sécurité assurée si AU MOINS une des primitives n'est pas cassée



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

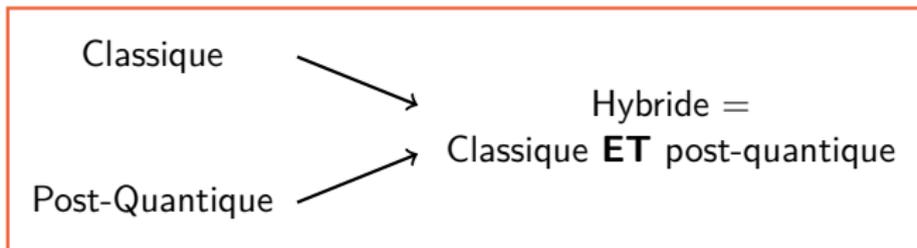
3. Maturité insuffisante des schémas post-quantiques

■ 2 recommandations :

■ Agilité des implémentations

- Remplacer une primitive cassée par une autre **rapidement**
- Pas toujours facile

■ Hybridation



Sécurité assurée si AU MOINS une des primitives n'est pas cassée

Recommandée par ANSSI, BSI (Allemagne), AIVD (Pays-bas), ENISA (Europe), CFDIR (Canada)



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

3. Maturité insuffisante des schémas post-quantiques
 - Exemples d'hybridation



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

3. Maturité insuffisante des schémas post-quantiques
 - Exemples d'hybridation
 - signatures : concaténation



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

3. Maturité insuffisante des schémas post-quantiques

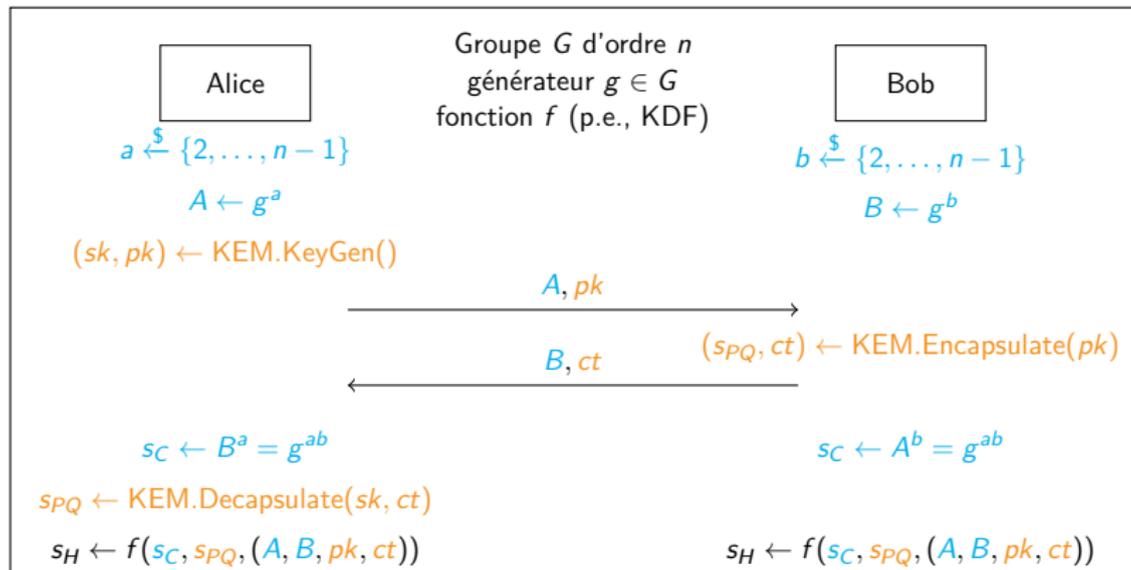
- Exemples d'hybridation
 - signatures : concaténation
 - échanges de clés :



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

3. Maturité insuffisante des schémas post-quantiques

- Exemples d'hybridation
 - signatures : concaténation
 - échanges de clés :





Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

3. Maturité insuffisante des schémas post-quantiques



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

3. Maturité insuffisante des schémas post-quantiques
 - Tous les travaux existants font de l'hybridation



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

3. Maturité insuffisante des schémas post-quantiques
 - Tous les travaux existants font de l'hybridation
 - Pas que pour des raisons de sécurité



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

3. Maturité insuffisante des schémas post-quantiques
 - Tous les travaux existants font de l'hybridation
 - Pas que pour des raisons de sécurité
 - Aussi pour des raisons pratiques



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

3. Maturité insuffisante des schémas post-quantiques

- Tous les travaux existants font de l'hybridation
 - Pas que pour des raisons de sécurité
 - Aussi pour des raisons pratiques
 - Transition progressive



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

3. Maturité insuffisante des schémas post-quantiques

- Tous les travaux existants font de l'hybridation
 - Pas que pour des raisons de sécurité
 - Aussi pour des raisons pratiques
 - Transition progressive
 - Utilisation d'extensions pour les échanges post-quantiques



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

3. Maturité insuffisante des schémas post-quantiques

- Tous les travaux existants font de l'hybridation
 - Pas que pour des raisons de sécurité
 - Aussi pour des raisons pratiques
 - Transition progressive
 - Utilisation d'extensions pour les échanges post-quantiques
 - Rétro compatibilité



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

4. Modification des PKI + certificats



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

4. Modification des PKI + certificats

- Gestion de certificats (beaucoup) plus grands



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

4. Modification des PKI + certificats

- Gestion de certificats (beaucoup) plus grands
 - Pire avec les chaînes de certifications



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

4. Modification des PKI + certificats

- Gestion de certificats (beaucoup) plus grands
 - Pire avec les chaînes de certifications
- Certificats hybrides



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

4. Modification des PKI + certificats

- Gestion de certificats (beaucoup) plus grands
 - Pire avec les chaînes de certifications
- Certificats hybrides
 - Comment gérer les autorités de certifications ?



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

4. Modification des PKI + certificats

- Gestion de certificats (beaucoup) plus grands
 - Pire avec les chaînes de certifications
- Certificats hybrides
 - Comment gérer les autorités de certifications ?
 - Quel format choisir ?



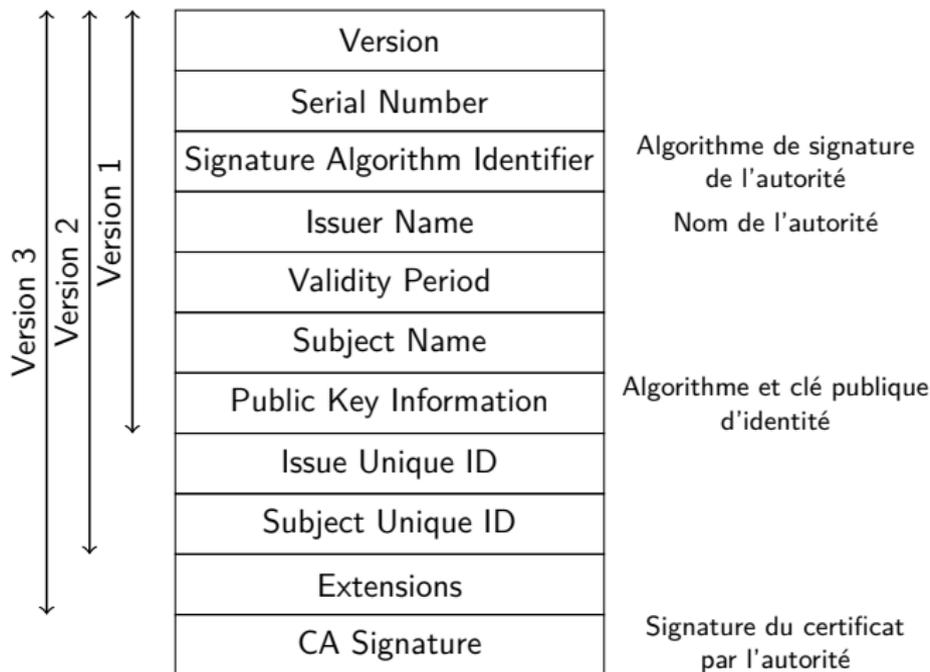
Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

4. Modification des PKI + certificats



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

4. Modification des PKI + certificats





Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

Classique

Version
Serial Number
Signature Algorithm ID
Issuer Name
Validity Period
Subject Name
Public Key Information
Issue Unique ID
Subject Unique ID
Extensions
CA Signature

Post-Quantique

Version
Serial Number
Signature Algorithm ID
Issuer Name
Validity Period
Subject Name
Public Key Information
Issue Unique ID
Subject Unique ID
Extensions
CA Signature

Lien





Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

Classique

Version
Serial Number
Signature Algorithm ID
Issuer Name
Validity Period
Subject Name
Public Key Information
Issue Unique ID
Subject Unique ID
Extensions
CA Signature

Post-Quantique

Version
Serial Number
Signature Algorithm ID
Issuer Name
Validity Period
Subject Name
Public Key Information
Issue Unique ID
Subject Unique ID
Extensions
CA Signature

Lien



- Facile à implémenter



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

Classique

Version
Serial Number
Signature Algorithm ID
Issuer Name
Validity Period
Subject Name
Public Key Information
Issue Unique ID
Subject Unique ID
Extensions
CA Signature

Post-Quantique

Version
Serial Number
Signature Algorithm ID
Issuer Name
Validity Period
Subject Name
Public Key Information
Issue Unique ID
Subject Unique ID
Extensions
CA Signature

Lien



- Facile à implémenter
- Rétro compatible



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

Classique

Version
Serial Number
Signature Algorithm ID
Issuer Name
Validity Period
Subject Name
Public Key Information
Issue Unique ID
Subject Unique ID
Extensions
CA Signature

Post-Quantique

Version
Serial Number
Signature Algorithm ID
Issuer Name
Validity Period
Subject Name
Public Key Information
Issue Unique ID
Subject Unique ID
Extensions
CA Signature

Lien



- Facile à implémenter
- Rétro compatible
- Certificats séparables : point d'attention dans les implémentations



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

Version	
Serial Number	
Signature Algorithm Identifier	Identifiant de l'algorithme hybride
Issuer Name	
Validity Period	
Subject Name	
Public Key Information	$pk^C \parallel pk^{PQ}$
Issue Unique ID	
Subject Unique ID	
Extensions	
CA Signature	$signature^C \parallel signature^{PQ}$



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

Version	
Serial Number	
Signature Algorithm Identifier	Identifiant de l'algorithme hybride
Issuer Name	
Validity Period	
Subject Name	
Public Key Information	$pk^C \parallel pk^{PQ}$
Issue Unique ID	
Subject Unique ID	
Extensions	
CA Signature	$signature^C \parallel signature^{PQ}$

■ Certificats non-séparables



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

Version	
Serial Number	
Signature Algorithm Identifier	Identifiant de l'algorithme hybride
Issuer Name	
Validity Period	
Subject Name	
Public Key Information	$pk^C \parallel pk^{PQ}$
Issue Unique ID	
Subject Unique ID	
Extensions	
CA Signature	$signature^C \parallel signature^{PQ}$

- Certificats non-séparables
- Nécessite une ré-implémentation des certificats



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

Version	
Serial Number	
Signature Algorithm Identifier	Identifiant de l'algorithme hybride
Issuer Name	
Validity Period	
Subject Name	
Public Key Information	$pk^C \parallel pk^{PQ}$
Issue Unique ID	
Subject Unique ID	
Extensions	
CA Signature	$signature^C \parallel signature^{PQ}$

- Certificats non-séparables
- Nécessite une ré-implémentation des certificats
- Non rétro compatible



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

Version
Serial Number
Signature Algorithm Identifier
Issuer Name
Validity Period
Subject Name
Public Key Information
Issue Unique ID
Subject Unique ID
Extensions
CA Signature

Identifiant de l'algorithme pq

pk^{PQ}
signature^{PQ}



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

Version
Serial Number
Signature Algorithm Identifier
Issuer Name
Validity Period
Subject Name
Public Key Information
Issue Unique ID
Subject Unique ID
Extensions
CA Signature

Identifiant de l'algorithme pq

pk^{PQ}
 $signature^{PQ}$

- Facile à implémenter



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

Version
Serial Number
Signature Algorithm Identifier
Issuer Name
Validity Period
Subject Name
Public Key Information
Issue Unique ID
Subject Unique ID
Extensions
CA Signature

Identifiant de l'algorithme pq

pk^{PQ}
 $signature^{PQ}$

- Facile à implémenter
- Rétro compatible



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

Version
Serial Number
Signature Algorithm Identifier
Issuer Name
Validity Period
Subject Name
Public Key Information
Issue Unique ID
Subject Unique ID
Extensions
CA Signature

Identifiant de l'algorithme pq

pk^{PQ}
signature^{PQ}

- Facile à implémenter
- Rétro compatible
- Vérification des extensions : point d'attention



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

4. Modification des PKI + certificats



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

4. Modification des PKI + certificats

- Plusieurs solutions d'hybridation de certificats existent



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

4. Modification des PKI + certificats

- Plusieurs solutions d'hybridation de certificats existent
- Compromis



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

4. Modification des PKI + certificats

- Plusieurs solutions d'hybridation de certificats existent
- Compromis
 - Rétro compatibilité



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

4. Modification des PKI + certificats

- Plusieurs solutions d'hybridation de certificats existent
- Compromis
 - Rétro compatibilité
 - Sécurité & Séparabilité



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

4. Modification des PKI + certificats

- Plusieurs solutions d'hybridation de certificats existent
- Compromis
 - Rétro compatibilité
 - Sécurité & Séparabilité
 - PKI et gestion de clés



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

4. Modification des PKI + certificats

- Plusieurs solutions d'hybridation de certificats existent
- Compromis
 - Rétro compatibilité
 - Sécurité & Séparabilité
 - PKI et gestion de clés
- Pas de solution choisie aujourd'hui



Impact de la Transition Post-Quantique des Protocoles

4. Modification des PKI + certificats

- Plusieurs solutions d'hybridation de certificats existent
- Compromis
 - Rétro compatibilité
 - Sécurité & Séparabilité
 - PKI et gestion de clés
- Pas de solution choisie aujourd'hui
- Intégration de l'échange de clés plus urgent



SSH



SSH

- Doc de l'IETF : SSH avec échange de clés hybride



SSH

- Doc de l'IETF : SSH avec échange de clés hybride
- **OpenSSH**



SSH

- Doc de l'IETF : SSH avec échange de clés hybride
- **OpenSSH**
 - v8.9 : SSH avec échange de clés hybride (DH, NTRU Prime)



SSH

- Doc de l'IETF : SSH avec échange de clés hybride
- **OpenSSH**
 - v8.9 : SSH avec échange de clés hybride (DH, NTRU Prime)
 - v9.9 : SSH avec échange de clés hybride (DH, ML-KEM)



SSH

- Doc de l'IETF : SSH avec échange de clés hybride
- **OpenSSH**
 - v8.9 : SSH avec échange de clés hybride (DH, NTRU Prime)
 - v9.9 : SSH avec échange de clés hybride (DH, ML-KEM)



SSH

- Doc de l'IETF : SSH avec échange de clés hybride
- **OpenSSH**
 - v8.9 : SSH avec échange de clés hybride (DH, NTRU Prime)
 - v9.9 : SSH avec échange de clés hybride (DH, ML-KEM)

IPsec



SSH

- Doc de l'IETF : SSH avec échange de clés hybride
- **OpenSSH**
 - v8.9 : SSH avec échange de clés hybride (DH, NTRU Prime)
 - v9.9 : SSH avec échange de clés hybride (DH, ML-KEM)

IPsec

- RFC 9370 : Multiple Key Exchanges in the Internet Key Exchange Protocol Version 2 (IKEv2)



SSH

- Doc de l'IETF : SSH avec échange de clés hybride
- **OpenSSH**
 - v8.9 : SSH avec échange de clés hybride (DH, NTRU Prime)
 - v9.9 : SSH avec échange de clés hybride (DH, ML-KEM)

IPsec

- RFC 9370 : Multiple Key Exchanges in the Internet Key Exchange Protocol Version 2 (IKEv2)
- Strongswan version 6.0.0 : échange de clés hybride (RFC 9370) avec ML-KEM



SSH

- Doc de l'IETF : SSH avec échange de clés hybride
- **OpenSSH**
 - v8.9 : SSH avec échange de clés hybride (DH, NTRU Prime)
 - v9.9 : SSH avec échange de clés hybride (DH, ML-KEM)

IPsec

- RFC 9370 : Multiple Key Exchanges in the Internet Key Exchange Protocol Version 2 (IKEv2)
- Strongswan version 6.0.0 : échange de clés hybride (RFC 9370) avec ML-KEM
- RFC 8784 : Mixing Preshared Keys in the Internet Key Exchange Protocol Version 2 (IKEv2) for Post-quantum Security



SSH

- Doc de l'IETF : SSH avec échange de clés hybride
- **OpenSSH**
 - v8.9 : SSH avec échange de clés hybride (DH, NTRU Prime)
 - v9.9 : SSH avec échange de clés hybride (DH, ML-KEM)

IPsec

- RFC 9370 : Multiple Key Exchanges in the Internet Key Exchange Protocol Version 2 (IKEv2)
- Strongswan version 6.0.0 : échange de clés hybride (RFC 9370) avec ML-KEM
- RFC 8784 : Mixing Preshared Keys in the Internet Key Exchange Protocol Version 2 (IKEv2) for Post-quantum Security



SSH

- Doc de l'IETF : SSH avec échange de clés hybride
- **OpenSSH**
 - v8.9 : SSH avec échange de clés hybride (DH, NTRU Prime)
 - v9.9 : SSH avec échange de clés hybride (DH, ML-KEM)

IPsec

- RFC 9370 : Multiple Key Exchanges in the Internet Key Exchange Protocol Version 2 (IKEv2)
- Strongswan version 6.0.0 : échange de clés hybride (RFC 9370) avec ML-KEM
- RFC 8784 : Mixing Preshared Keys in the Internet Key Exchange Protocol Version 2 (IKEv2) for Post-quantum Security

NordVPN



SSH

- Doc de l'IETF : SSH avec échange de clés hybride
- **OpenSSH**
 - v8.9 : SSH avec échange de clés hybride (DH, NTRU Prime)
 - v9.9 : SSH avec échange de clés hybride (DH, ML-KEM)

IPsec

- RFC 9370 : Multiple Key Exchanges in the Internet Key Exchange Protocol Version 2 (IKEv2)
- Strongswan version 6.0.0 : échange de clés hybride (RFC 9370) avec ML-KEM
- RFC 8784 : Mixing Preshared Keys in the Internet Key Exchange Protocol Version 2 (IKEv2) for Post-quantum Security

NordVPN

- NordLynx (WireGuard) + échange de clés ML-KEM



SSH

- Doc de l'IETF : SSH avec échange de clés hybride
- **OpenSSH**
 - v8.9 : SSH avec échange de clés hybride (DH, NTRU Prime)
 - v9.9 : SSH avec échange de clés hybride (DH, ML-KEM)

IPsec

- RFC 9370 : Multiple Key Exchanges in the Internet Key Exchange Protocol Version 2 (IKEv2)
- Strongswan version 6.0.0 : échange de clés hybride (RFC 9370) avec ML-KEM
- RFC 8784 : Mixing Preshared Keys in the Internet Key Exchange Protocol Version 2 (IKEv2) for Post-quantum Security

NordVPN

- NordLynx (WireGuard) + échange de clés ML-KEM

Certificats X.509



SSH

- Doc de l'IETF : SSH avec échange de clés hybride
- **OpenSSH**
 - v8.9 : SSH avec échange de clés hybride (DH, NTRU Prime)
 - v9.9 : SSH avec échange de clés hybride (DH, ML-KEM)

IPsec

- RFC 9370 : Multiple Key Exchanges in the Internet Key Exchange Protocol Version 2 (IKEv2)
- Strongswan version 6.0.0 : échange de clés hybride (RFC 9370) avec ML-KEM
- RFC 8784 : Mixing Preshared Keys in the Internet Key Exchange Protocol Version 2 (IKEv2) for Post-quantum Security

NordVPN

- NordLynx (WireGuard) + échange de clés ML-KEM

Certificats X.509

- RFC 8773 : TLS 1.3 Extension for Certificate-Based Authentication with an External Pre-Shared Key



TLS



TLS

- Google Chrome : TLS avec échange de clés hybride avec ML-KEM (bureau uniquement)



TLS

- Google Chrome : TLS avec échange de clés hybride avec ML-KEM (bureau uniquement)
- Amazon : TLS avec échange de clés hybride dans certains services



TLS

- Google Chrome : TLS avec échange de clés hybride avec ML-KEM (bureau uniquement)
- Amazon : TLS avec échange de clés hybride dans certains services
- Meta : TLS avec échange de clés hybride pour services internes



TLS

- Google Chrome : TLS avec échange de clés hybride avec ML-KEM (bureau uniquement)
- Amazon : TLS avec échange de clés hybride dans certains services
- Meta : TLS avec échange de clés hybride pour services internes
- Pas de RFC, mais des drafts par l'IETF pour l'échange de clés hybride



TLS

- Google Chrome : TLS avec échange de clés hybride avec ML-KEM (bureau uniquement)
- Amazon : TLS avec échange de clés hybride dans certains services
- Meta : TLS avec échange de clés hybride pour services internes
- Pas de RFC, mais des drafts par l'IETF pour l'échange de clés hybride
- **OpenSSL** v3.5 : intégration de ML-KEM, ML-DSA, SLH-DSA



TLS

- Google Chrome : TLS avec échange de clés hybride avec ML-KEM (bureau uniquement)
- Amazon : TLS avec échange de clés hybride dans certains services
- Meta : TLS avec échange de clés hybride pour services internes
- Pas de RFC, mais des drafts par l'IETF pour l'échange de clés hybride
- **OpenSSL** v3.5 : intégration de ML-KEM, ML-DSA, SLH-DSA

Bibliothèques open-source



TLS

- Google Chrome : TLS avec échange de clés hybride avec ML-KEM (bureau uniquement)
- Amazon : TLS avec échange de clés hybride dans certains services
- Meta : TLS avec échange de clés hybride pour services internes
- Pas de RFC, mais des drafts par l'IETF pour l'échange de clés hybride
- **OpenSSL** v3.5 : intégration de ML-KEM, ML-DSA, SLH-DSA

Bibliothèques open-source

- liboqs : C, algo et certs X.509 PQ, KEM hybride pour TLS et SSH



TLS

- Google Chrome : TLS avec échange de clés hybride avec ML-KEM (bureau uniquement)
- Amazon : TLS avec échange de clés hybride dans certains services
- Meta : TLS avec échange de clés hybride pour services internes
- Pas de RFC, mais des drafts par l'IETF pour l'échange de clés hybride
- **OpenSSL** v3.5 : intégration de ML-KEM, ML-DSA, SLH-DSA

Bibliothèques open-source

- liboqs : C, algo et certs X.509 PQ, KEM hybride pour TLS et SSH
- CIRCL : Go, algo PQ



TLS

- Google Chrome : TLS avec échange de clés hybride avec ML-KEM (bureau uniquement)
- Amazon : TLS avec échange de clés hybride dans certains services
- Meta : TLS avec échange de clés hybride pour services internes
- Pas de RFC, mais des drafts par l'IETF pour l'échange de clés hybride
- **OpenSSL** v3.5 : intégration de ML-KEM, ML-DSA, SLH-DSA

Bibliothèques open-source

- liboqs : C, algo et certs X.509 PQ, KEM hybride pour TLS et SSH
- CIRCL : Go, algo PQ
- AWS libcrypto : C, algo PQ



TLS

- Google Chrome : TLS avec échange de clés hybride avec ML-KEM (bureau uniquement)
- Amazon : TLS avec échange de clés hybride dans certains services
- Meta : TLS avec échange de clés hybride pour services internes
- Pas de RFC, mais des drafts par l'IETF pour l'échange de clés hybride
- **OpenSSL** v3.5 : intégration de ML-KEM, ML-DSA, SLH-DSA

Bibliothèques open-source

- liboqs : C, algo et certs X.509 PQ, KEM hybride pour TLS et SSH
- CIRCL : Go, algo PQ
- AWS libcrypto : C, algo PQ

Autres



TLS

- Google Chrome : TLS avec échange de clés hybride avec ML-KEM (bureau uniquement)
- Amazon : TLS avec échange de clés hybride dans certains services
- Meta : TLS avec échange de clés hybride pour services internes
- Pas de RFC, mais des drafts par l'IETF pour l'échange de clés hybride
- **OpenSSL** v3.5 : intégration de ML-KEM, ML-DSA, SLH-DSA

Bibliothèques open-source

- liboqs : C, algo et certs X.509 PQ, KEM hybride pour TLS et SSH
- CIRCL : Go, algo PQ
- AWS libcrypto : C, algo PQ

Autres

- messagerie sécurisée: Signal, Apple iMessage PQ3



TLS

- Google Chrome : TLS avec échange de clés hybride avec ML-KEM (bureau uniquement)
- Amazon : TLS avec échange de clés hybride dans certains services
- Meta : TLS avec échange de clés hybride pour services internes
- Pas de RFC, mais des drafts par l'IETF pour l'échange de clés hybride
- **OpenSSL** v3.5 : intégration de ML-KEM, ML-DSA, SLH-DSA

Bibliothèques open-source

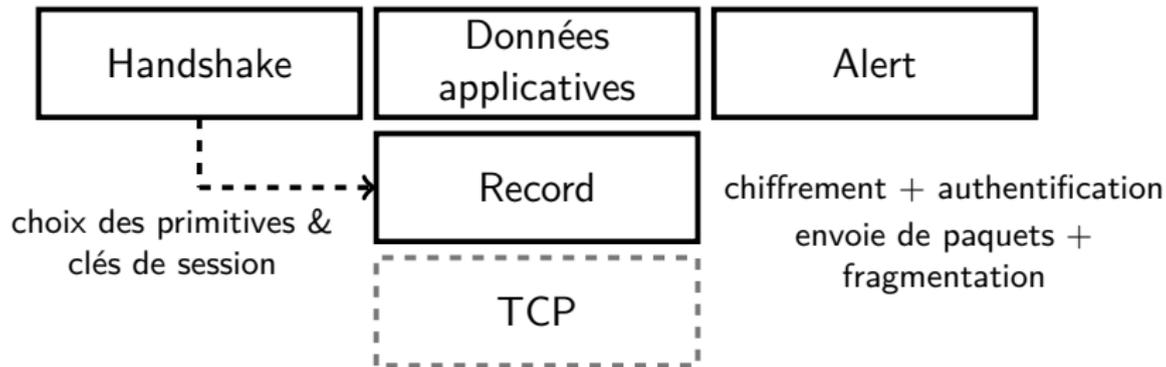
- liboqs : C, algo et certs X.509 PQ, KEM hybride pour TLS et SSH
- CIRCL : Go, algo PQ
- AWS libcrypto : C, algo PQ

Autres

- messagerie sécurisée: Signal, Apple iMessage PQ3
- ...

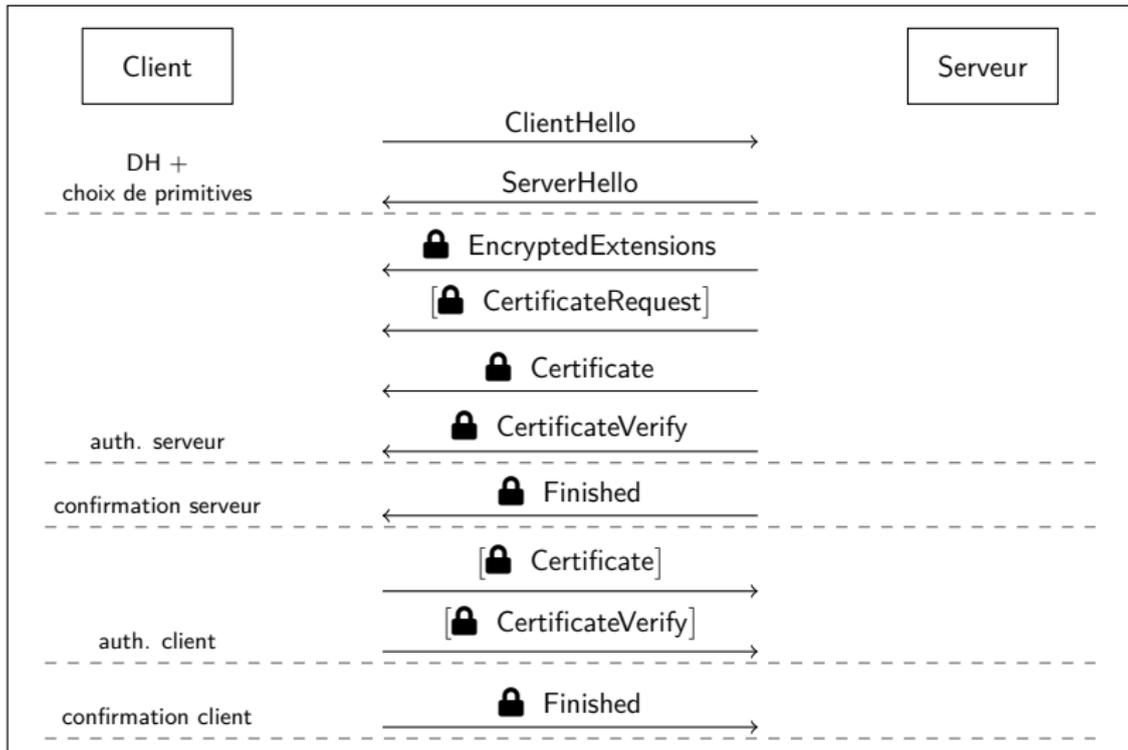


3. Application à TLS





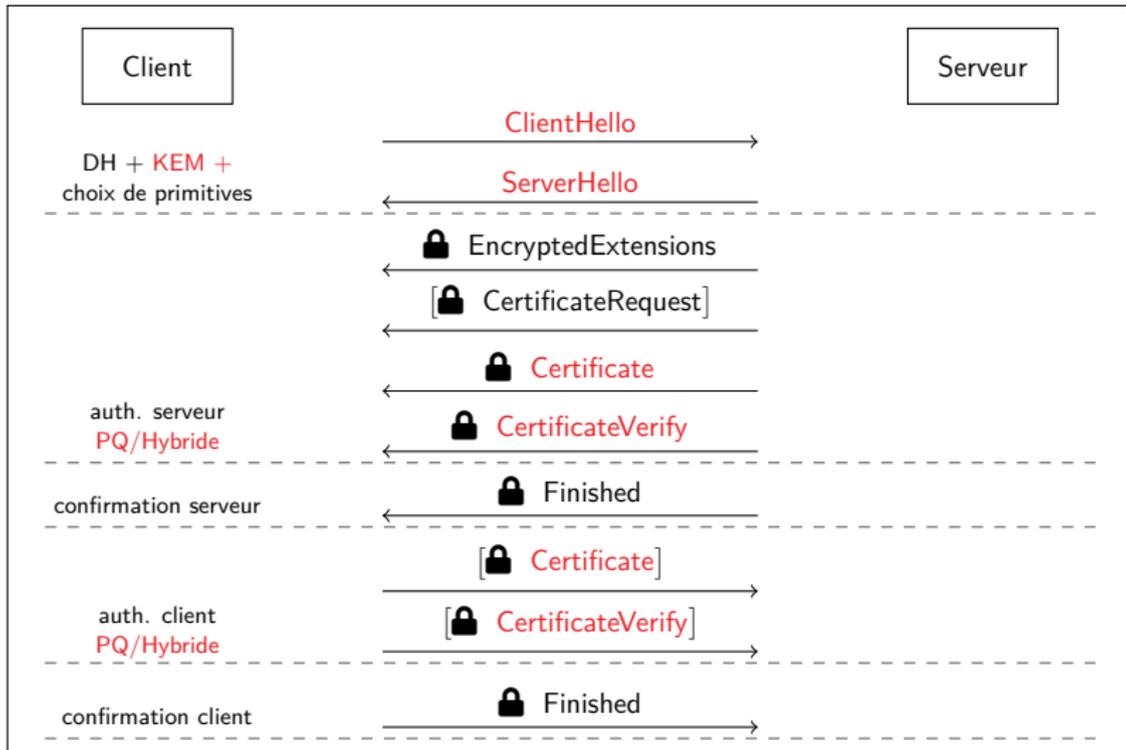
TLS 1.3 : Handshake



[.] : optionnel
🔒 : chiffré



TLS 1.3 : Handshake PQ/Hybride



[.] : optionnel
🔒 : chiffré



TLS 1.3 : Handshake PQ/Hybride

TLS 1.3 : cas où ça se passe bien



TLS 1.3 : Handshake PQ/Hybride

TLS 1.3 : cas où ça se passe bien

- Fragmentation gérée par défaut



TLS 1.3 : Handshake PQ/Hybride

TLS 1.3 : cas où ça se passe bien

- Fragmentation gérée par défaut
- Messages bien structurés



TLS 1.3 : Handshake PQ/Hybride

TLS 1.3 : cas où ça se passe bien

- Fragmentation gérée par défaut
- Messages bien structurés
- Utilisation de DH et de signatures bien identifiée



TLS 1.3 : Handshake PQ/Hybride

TLS 1.3 : cas où ça se passe bien

- Fragmentation gérée par défaut
- Messages bien structurés
- Utilisation de DH et de signatures bien identifiée
- Rétro compatibilité échange de clés



TLS 1.3 : cas où ça se passe bien

- Fragmentation gérée par défaut
- Messages bien structurés
- Utilisation de DH et de signatures bien identifiée
- Rétro compatibilité échange de clés
 - Possibilité d'utiliser les extensions dans ClientHello et ServerHello pour l'échange KEM



TLS 1.3 : Handshake PQ/Hybride

TLS 1.3 : cas où ça se passe bien

- Fragmentation gérée par défaut
- Messages bien structurés
- Utilisation de DH et de signatures bien identifiée
- Rétro compatibilité échange de clés
 - Possibilité d'utiliser les extensions dans ClientHello et ServerHello pour l'échange KEM
- Possibilité de faire de l'hybride ou du post-quantique pure



TLS 1.3 : Handshake PQ/Hybride

Autre proposition : KEMTLS [SSW:CCS20]



TLS 1.3 : Handshake PQ/Hybride

Autre proposition : KEMTLS [SSW:CCS20]

- Authentification en utilisant des **KEMs** à la place des **signatures**



TLS 1.3 : Handshake PQ/Hybride

Autre proposition : KEMTLS [SSW:CCS20]

- Authentification en utilisant des **KEMs** à la place des **signatures**
- Certificats authentifiant des clés KEMs
- Les KEMs post-quantiques ont des tailles plus petites que les signatures post-quantiques



TLS 1.3 : Handshake PQ/Hybride

Autre proposition : KEMTLS [SSW:CCS20]

- Authentification en utilisant des **KEMs** à la place des **signatures**
- Certificats authentifiant des clés KEMs
- Les KEMs post-quantiques ont des tailles plus petites que les signatures post-quantiques
- Idée déjà utilisée en classique : KEM basé sur RSA, clés DH statiques, ...



4. Application à IKEv2



IPsec



IPsec

- Protocole VPN



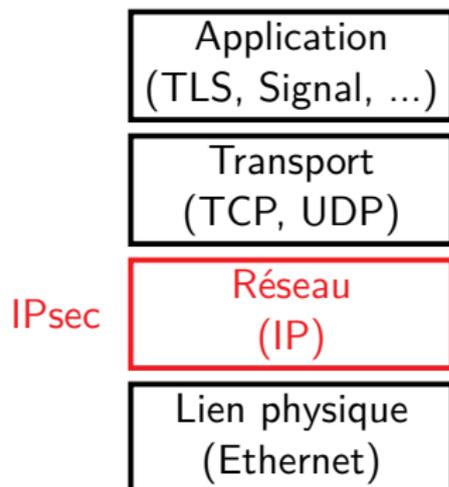
IPsec

- Protocole VPN
- Assure la confidentialité, l'intégrité et l'authentification des paquets IP



IPsec

- Protocole VPN
- Assure la confidentialité, l'intégrité et l'authentification des paquets IP

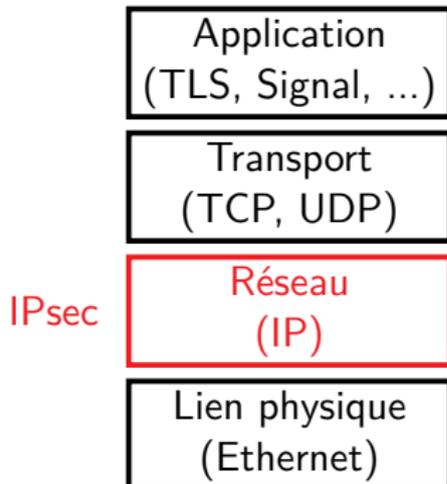
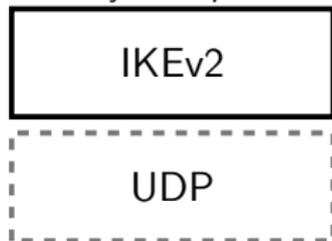




IPsec

- Protocole VPN
- Assure la confidentialité, l'intégrité et l'authentification des paquets IP

échange de clés + auth.
asymétriques

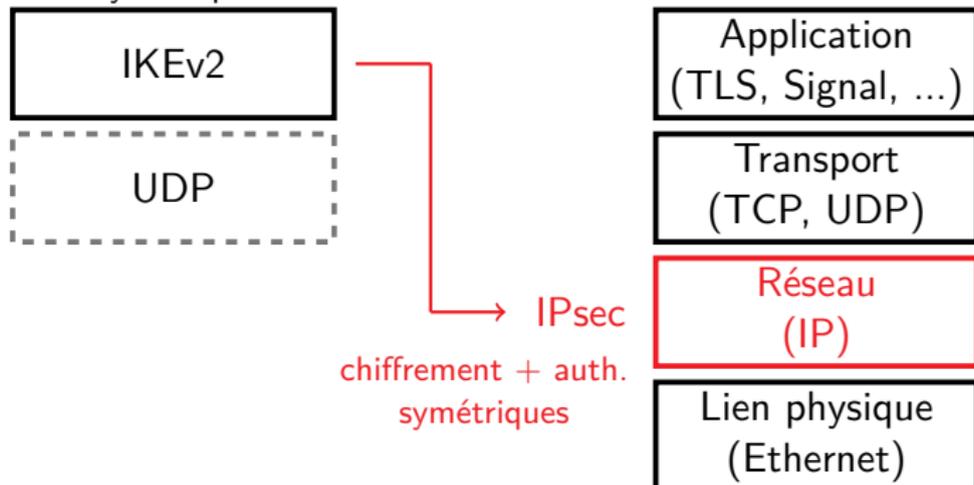


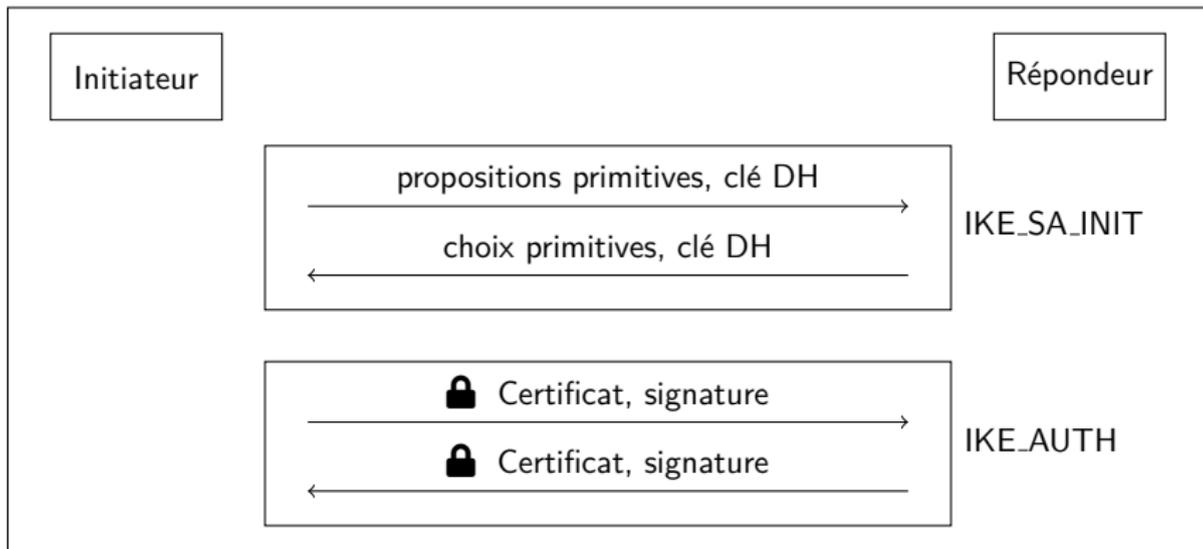


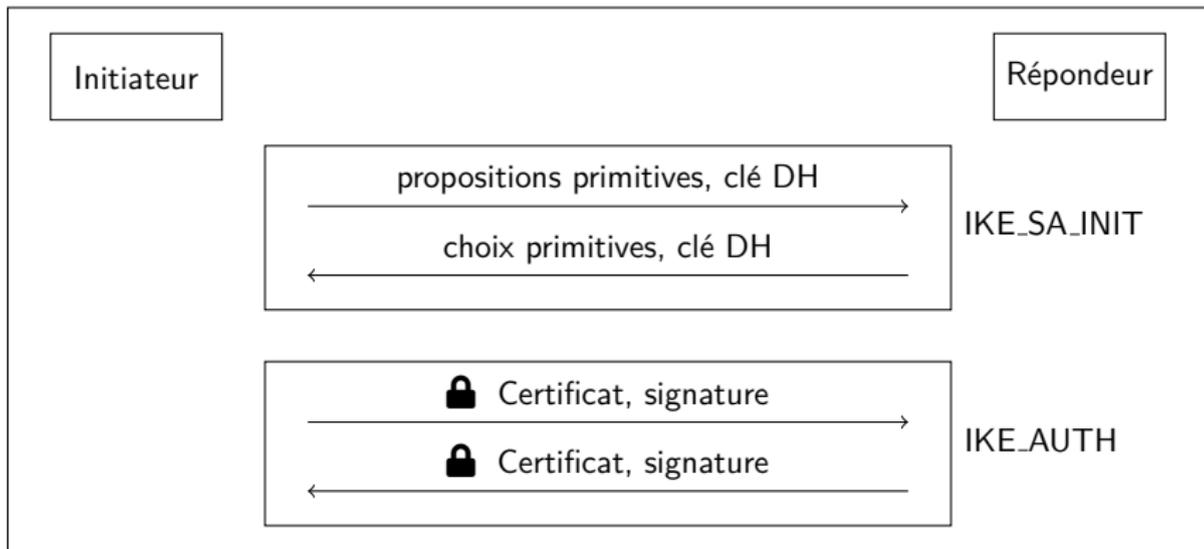
IPsec

- Protocole VPN
- Assure la confidentialité, l'intégrité et l'authentification des paquets IP

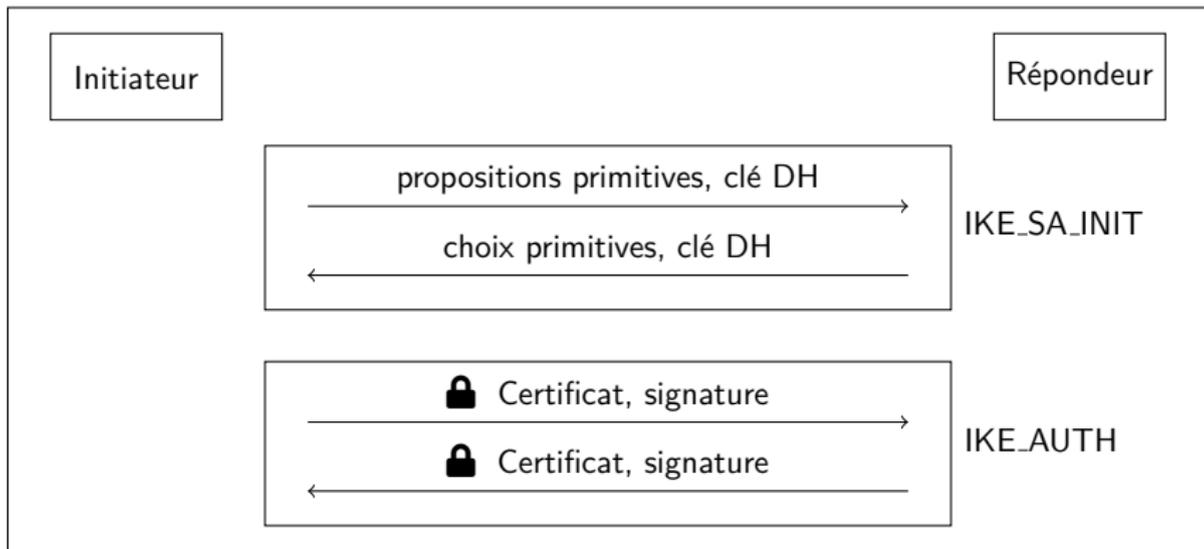
échange de clés + auth.
asymétriques



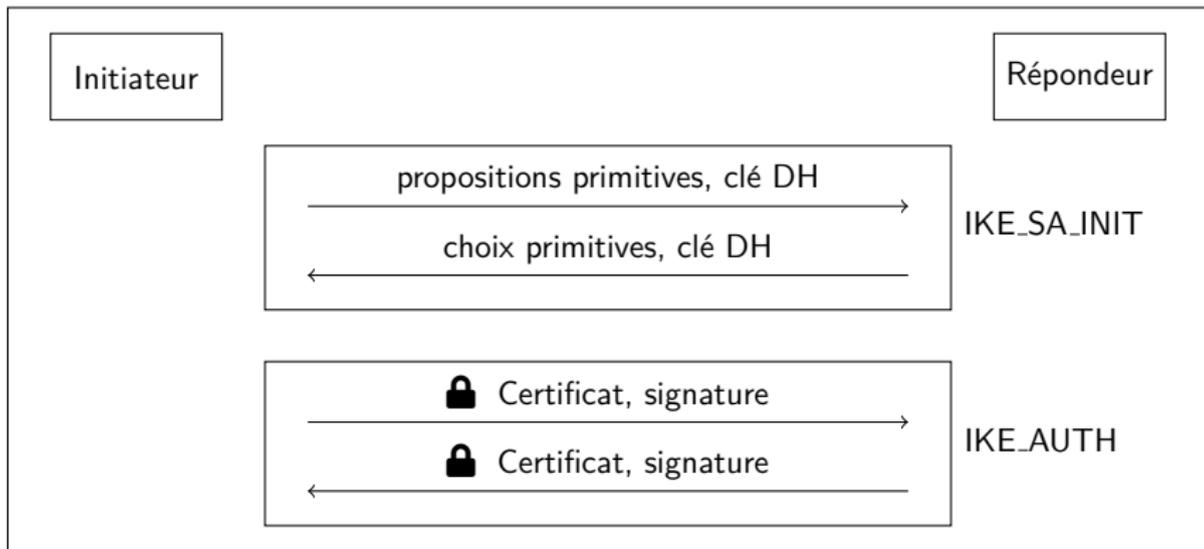




- fonctionne sur UDP



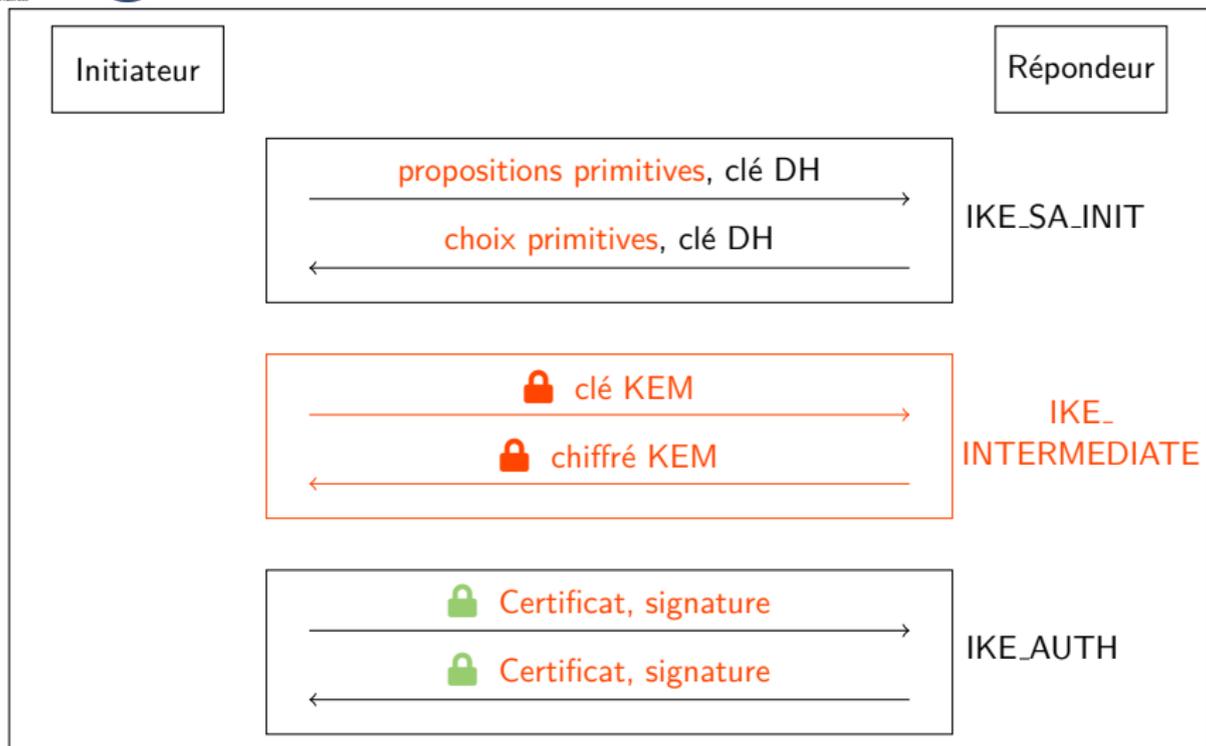
- fonctionne sur UDP
- gère uniquement la fragmentation des messages (🔒) chiffrés



- fonctionne sur UDP
- gère uniquement la fragmentation des messages (🔒) chiffrés
- échange de clés KEM post-quantique impossible dans IKE_SA_INIT initial

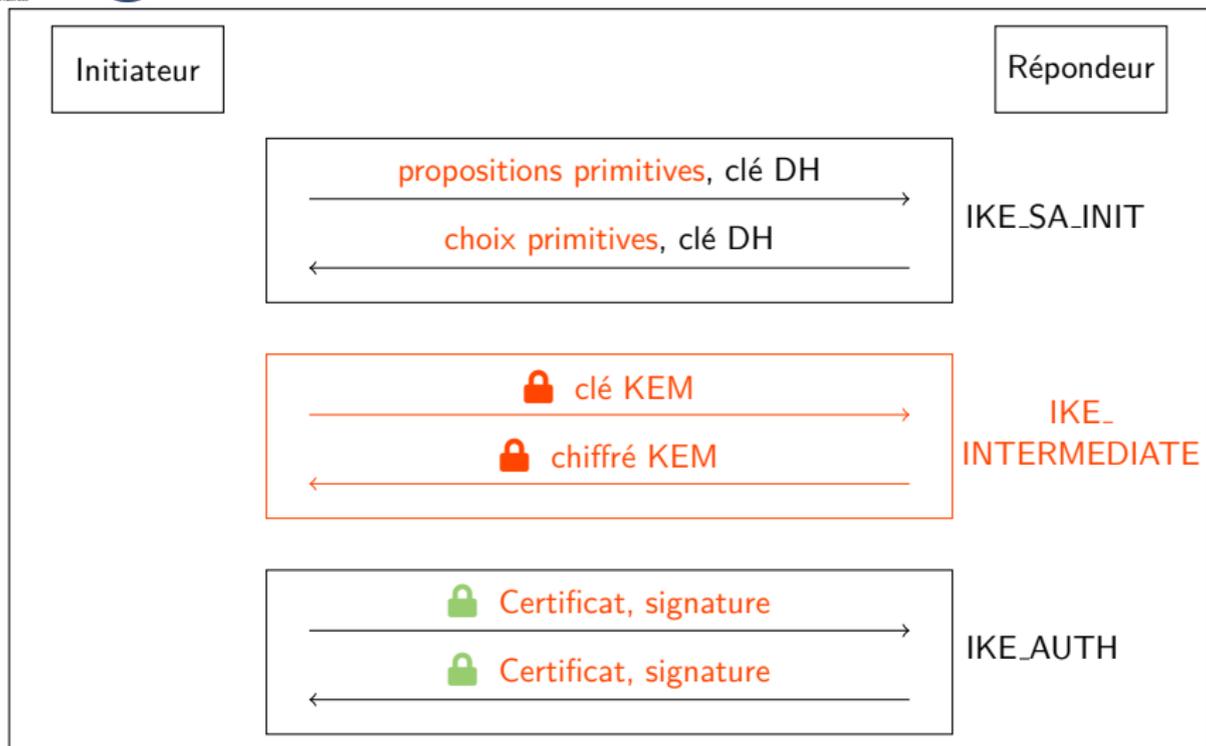


IKEv2 Hybride





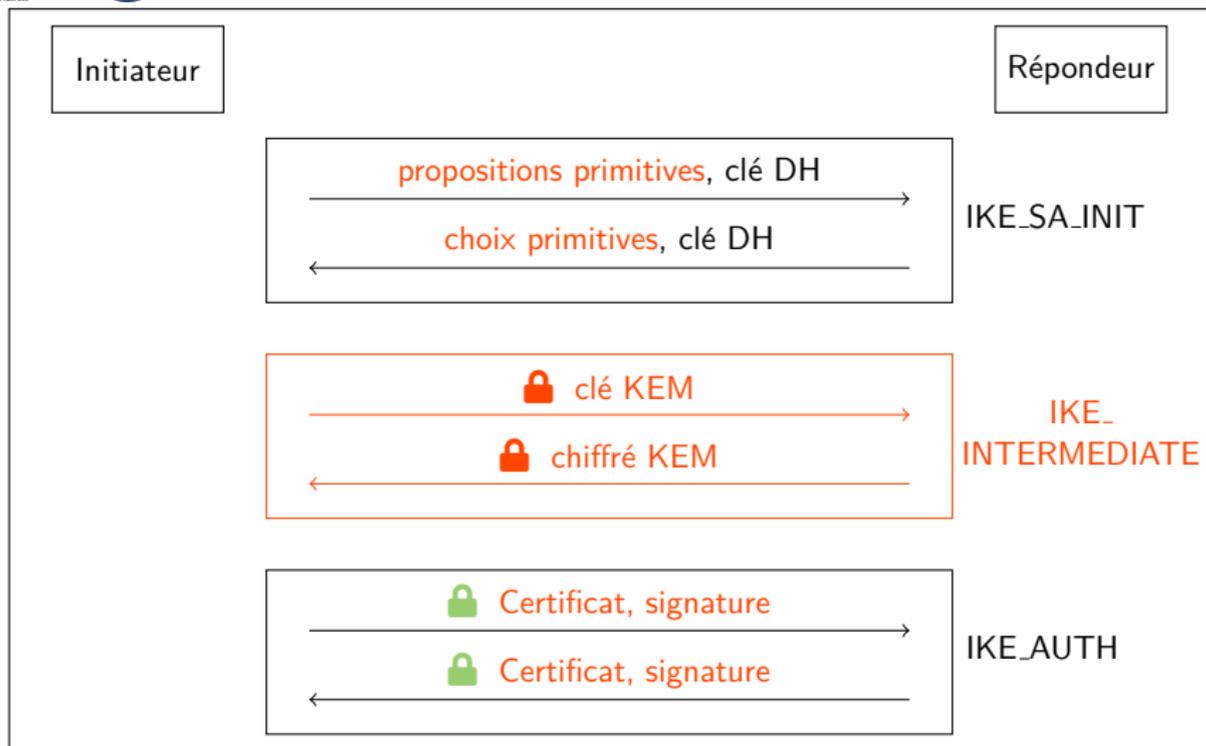
IKEv2 Hybride



■ : protégé avec la clé DH



IKEv2 Hybride





IKEv2 : cas moins idéal que TLS 1.3



IKEv2 : cas moins idéal que TLS 1.3

- Fonctionne sur UDP



IKEv2 : cas moins idéal que TLS 1.3

- Fonctionne sur UDP
- Nécessite une gestion particulière de la fragmentation



IKEv2 : cas moins idéal que TLS 1.3

- Fonctionne sur UDP
- Nécessite une gestion particulière de la fragmentation
- Fragmentation possible uniquement pour les messages chiffrés



IKEv2 : cas moins idéal que TLS 1.3

- Fonctionne sur UDP
- Nécessite une gestion particulière de la fragmentation
- Fragmentation possible uniquement pour les messages chiffrés
- Echange de clés KEM impossible dès le premier échange



IKEv2 : cas moins idéal que TLS 1.3

- Fonctionne sur UDP
- Nécessite une gestion particulière de la fragmentation
- Fragmentation possible uniquement pour les messages chiffrés
- Echange de clés KEM impossible dès le premier échange
- Transition post-quantique pure d'IKEv2 ?



IKEv2 : cas moins idéal que TLS 1.3

- Fonctionne sur UDP
- Nécessite une gestion particulière de la fragmentation
- Fragmentation possible uniquement pour les messages chiffrés
- Echange de clés KEM impossible dès le premier échange
- Transition post-quantique pure d'IKEv2 ?
 - **Modification du protocole**



5. Application à WireGuard



- Protocole VPN conçu en 2017



- Protocole VPN conçu en 2017
- Objectifs: Efficacité et simplicité de code



- Protocole VPN conçu en 2017
- Objectifs: Efficacité et simplicité de code
- Alternative à IPsec/IKEv2



- Protocole VPN conçu en 2017
- Objectifs: Efficacité et simplicité de code
- Alternative à IPsec/IKEv2
- Handshake de 2 messages



- Protocole VPN conçu en 2017
- Objectifs: Efficacité et simplicité de code
- Alternative à IPsec/IKEv2
- Handshake de 2 messages
- Fonctionne sur UDP



- Protocole VPN conçu en 2017
- Objectifs: Efficacité et simplicité de code
- Alternative à IPsec/IKEv2
- Handshake de 2 messages
- Fonctionne sur UDP
 - Ne gère pas la fragmentation



- Protocole VPN conçu en 2017
- Objectifs: Efficacité et simplicité de code
- Alternative à IPsec/IKEv2
- Handshake de 2 messages
- Fonctionne sur UDP
 - Ne gère pas la fragmentation
- Authentification des parties



- Protocole VPN conçu en 2017
- Objectifs: Efficacité et simplicité de code
- Alternative à IPsec/IKEv2
- Handshake de 2 messages
- Fonctionne sur UDP
 - Ne gère pas la fragmentation
- Authentification des parties
 - Clés Diffie-Hellman



WireGuard : Handshake (Très Simplifié)

Initiateur

statique: $(u, U = g^u)$

$$x \xleftarrow{\$} \{2, \dots, n-1\}$$

$$X \leftarrow g^x$$

U, X

Répondeur

statique: $(v, V = g^v)$

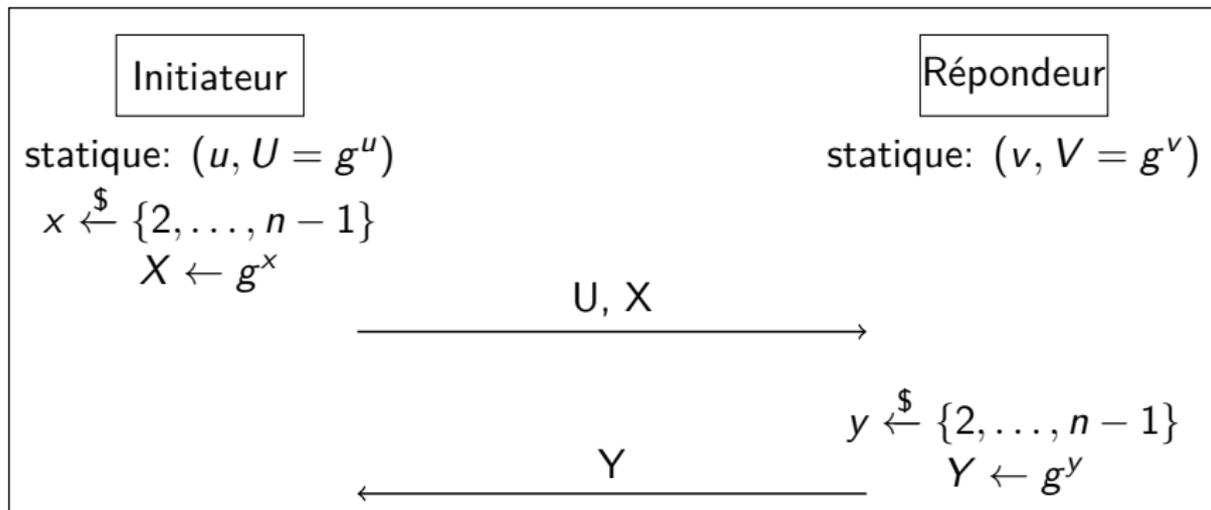
$$y \xleftarrow{\$} \{2, \dots, n-1\}$$

$$Y \leftarrow g^y$$

Y



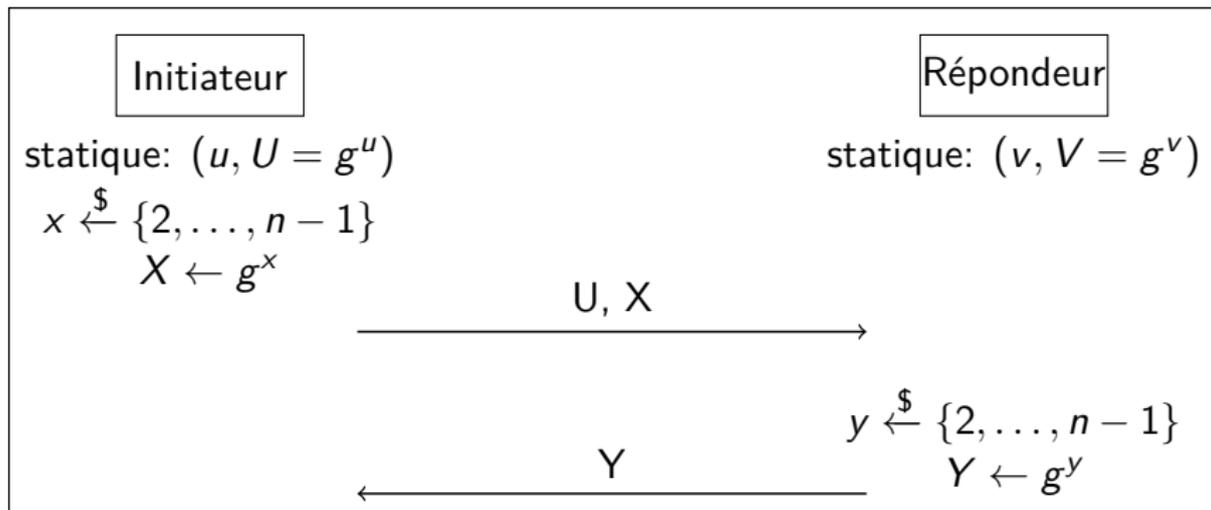
WireGuard : Handshake (Très Simplifié)



4 secrets partagés DH sont générés



WireGuard : Handshake (Très Simplifié)

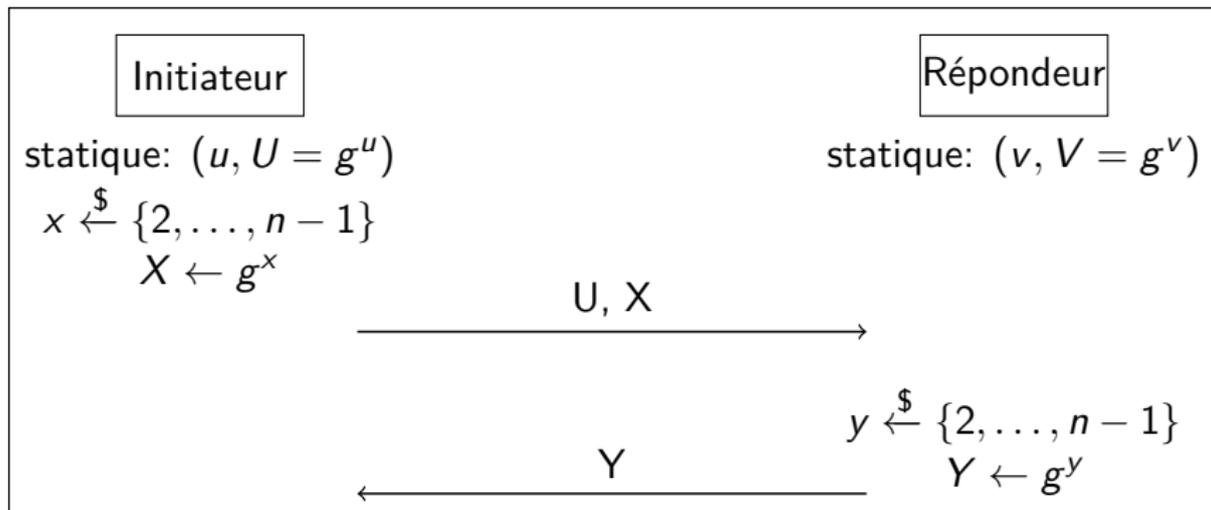


4 secrets partagés DH sont générés

- éphémère - éphémère : g^{xy}



WireGuard : Handshake (Très Simplifié)

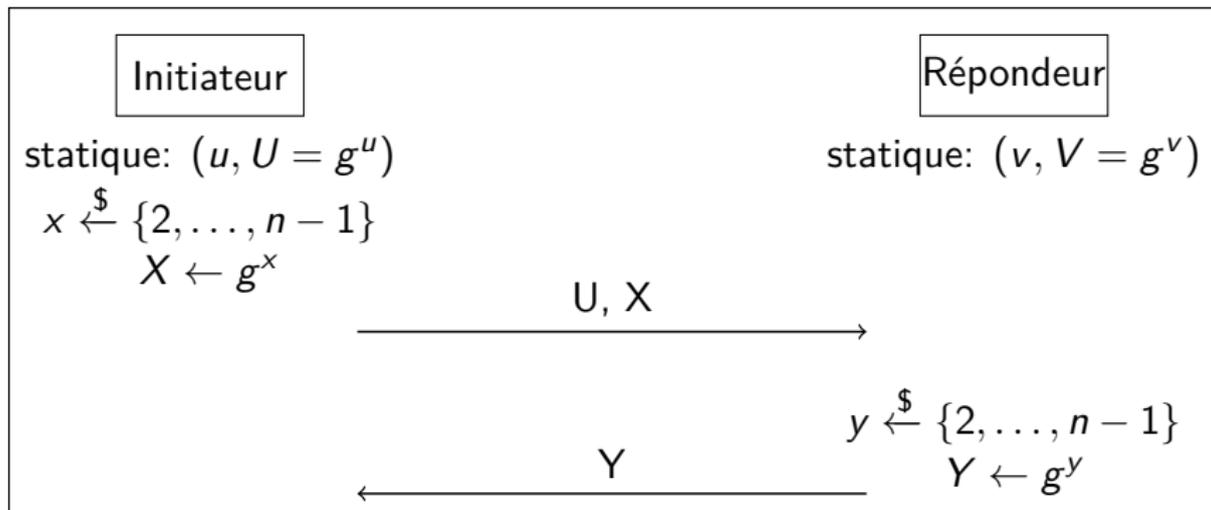


4 secrets partagés DH sont générés

- éphémère - éphémère : g^{xy}
- éphémère - statique : g^{xv}



WireGuard : Handshake (Très Simplifié)

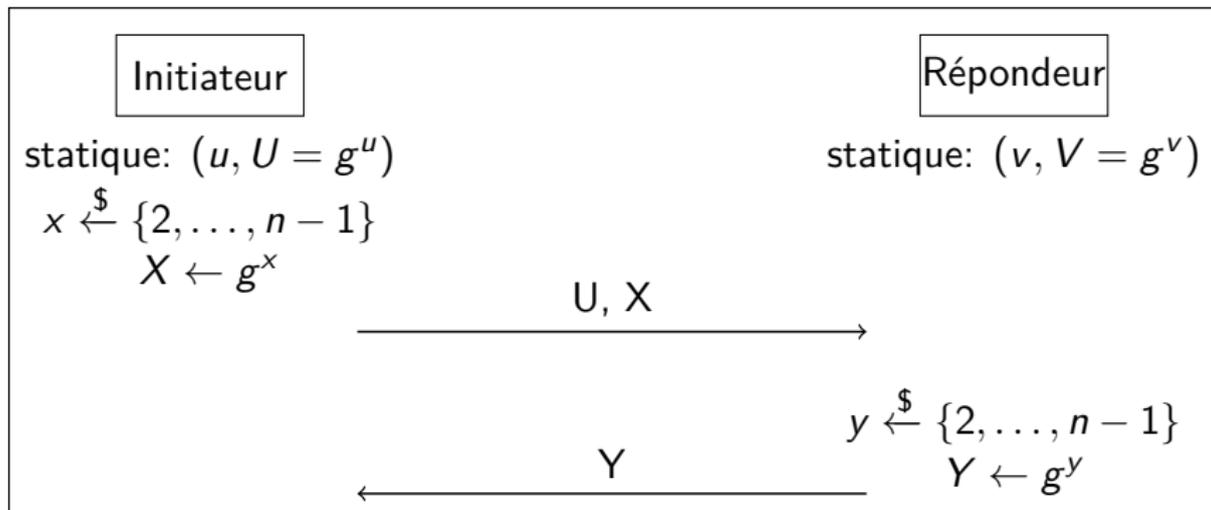


4 secrets partagés DH sont générés

- éphémère - éphémère : g^{xy}
- éphémère - statique : g^{xv}
- statique - éphémère : g^{uy}



WireGuard : Handshake (Très Simplifié)



4 secrets partagés DH sont générés

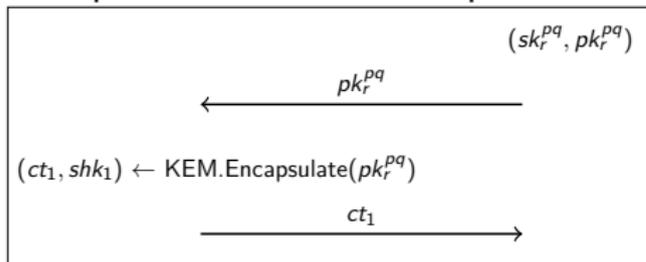
- éphémère - éphémère : g^{xy}
- éphémère - statique : g^{xv}
- statique - éphémère : g^{uy}
- statique - statique : g^{uv} (authentification mutuelle implicite)



Remplacer les secrets DH par des secrets KEM

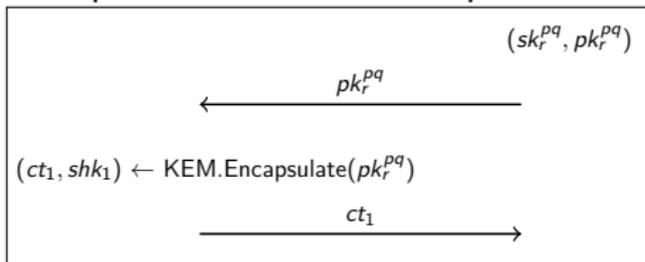


Remplacer les secrets DH par des secrets KEM





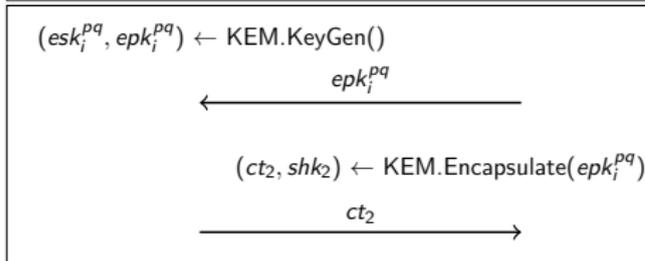
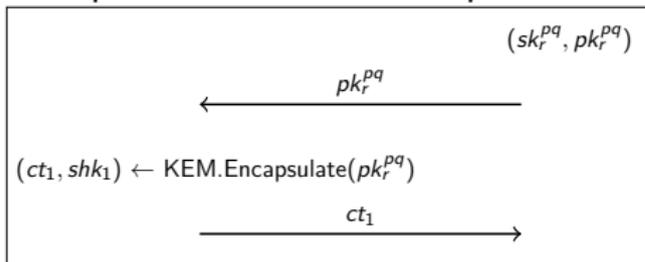
Remplacer les secrets DH par des secrets KEM



- éphémère - statique
- shk_1 remplace g^{xv}



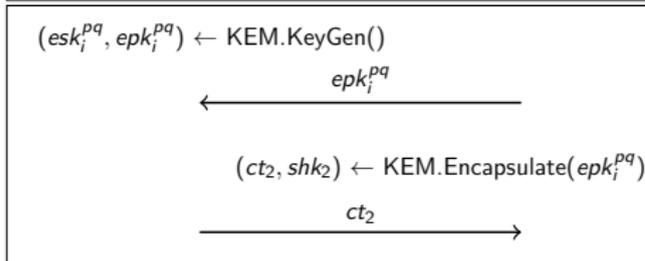
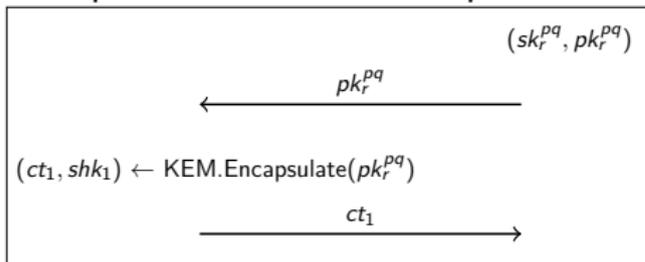
Remplacer les secrets DH par des secrets KEM



- éphémère - statique
- shk_1 remplace g^{xv}



Remplacer les secrets DH par des secrets KEM

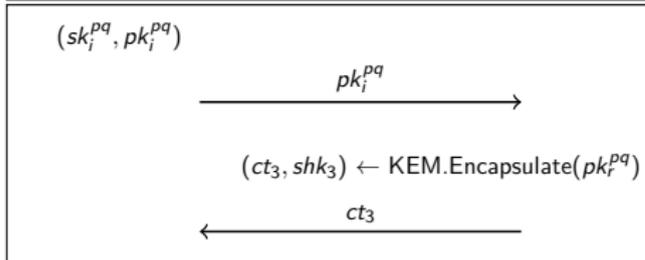
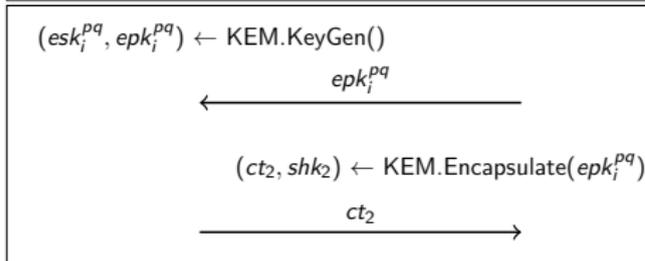
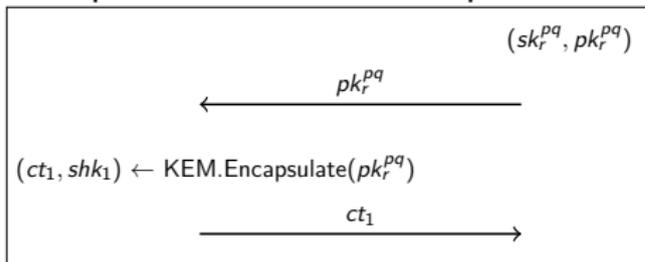


- éphémère - statique
- shk_1 remplace g^{xv}

- éphémère - éphémère
- shk_2 remplace g^{xy}



Remplacer les secrets DH par des secrets KEM

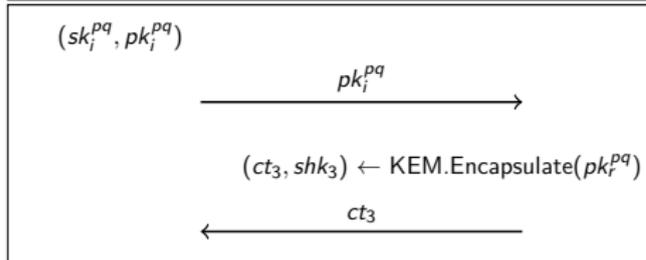
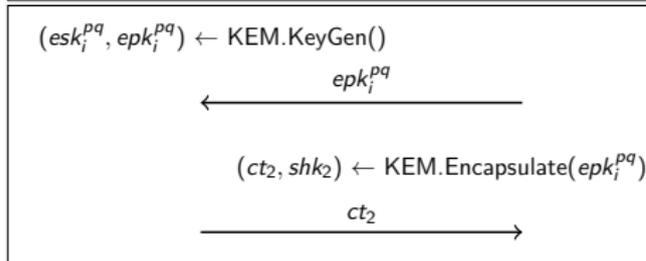
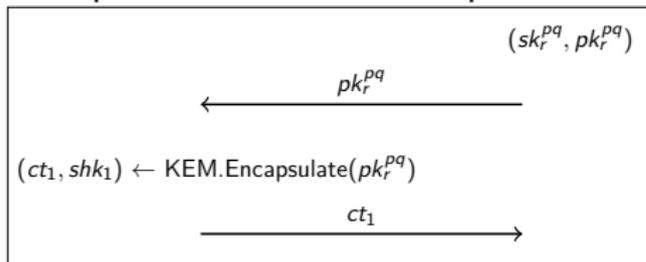


- éphémère - statique
- shk_1 remplace g^{xv}

- éphémère - éphémère
- shk_2 remplace g^{xy}



Remplacer les secrets DH par des secrets KEM



- éphémère - statique
- shk_1 remplace g^{xv}

- éphémère - éphémère
- shk_2 remplace g^{xy}

- statique - éphémère
- shk_3 remplace g^{uy}



g^{UV} ?



g^{uv} ?

- Secret DH statique - statique \rightarrow non-interactive



g^{uv} ?

- Secret DH statique - statique \rightarrow non-interactive
- Secret KEM \rightarrow nécessite **au moins** une interaction



g^{uv} ?

- Secret DH statique - statique \rightarrow non-interactive
- Secret KEM \rightarrow nécessite **au moins** une interaction
- Besoin de solution alternative



g^{uv} ?

- Secret DH statique - statique → non-interactive
- Secret KEM → nécessite **au moins** une interaction
- Besoin de solution alternative
 - Clé pré-partagée



g^{uv} ?

- Secret DH statique - statique → non-interactive
- Secret KEM → nécessite **au moins** une interaction
- Besoin de solution alternative
 - Clé pré-partagée

WireGuard : cas où ça se passe mal ...



g^{uv} ?

- Secret DH statique - statique → non-interactive
- Secret KEM → nécessite **au moins** une interaction
- Besoin de solution alternative
 - Clé pré-partagée

WireGuard : cas où ça se passe mal ...

- Fragmentation non-gérée



g^{uv} ?

- Secret DH statique - statique → non-interactive
- Secret KEM → nécessite **au moins** une interaction
- Besoin de solution alternative
 - Clé pré-partagée

WireGuard : cas où ça se passe mal ...

- Fragmentation non-gérée
 - Modification du protocole,



g^{uv} ?

- Secret DH statique - statique → non-interactive
- Secret KEM → nécessite **au moins** une interaction
- Besoin de solution alternative
 - Clé pré-partagée

WireGuard : cas où ça se passe mal ...

- Fragmentation non-gérée
 - Modification du protocole,
 - ou choix de KEMs contraints



g^{uv} ?

- Secret DH statique - statique → non-interactive
- Secret KEM → nécessite **au moins** une interaction
- Besoin de solution alternative
 - Clé pré-partagée

WireGuard : cas où ça se passe mal ...

- Fragmentation non-gérée
 - Modification du protocole,
 - ou choix de KEMs contraints
- DH statique - statique



g^{uv} ?

- Secret DH statique - statique → non-interactive
- Secret KEM → nécessite **au moins** une interaction
- Besoin de solution alternative
 - Clé pré-partagée

WireGuard : cas où ça se passe mal ...

- Fragmentation non-gérée
 - Modification du protocole,
 - ou choix de KEMs contraints
- DH statique - statique
 - Besoin de réfléchir à d'autres solutions



6. Conclusion



Conclusion

Cryptographie Post-Quantique



Conclusion

Cryptographie Post-Quantique

- de nombreux nouveaux schémas d'échanges de clés et de signatures



Cryptographie Post-Quantique

- de nombreux nouveaux schémas d'échanges de clés et de signatures
- perte au niveau des tailles de données et complexité des implémentations



Cryptographie Post-Quantique

- de nombreux nouveaux schémas d'échanges de clés et de signatures
- perte au niveau des tailles de données et complexité des implémentations
- perte négligeable entre pure post-quantique et hybride



Cryptographie Post-Quantique

- de nombreux nouveaux schémas d'échanges de clés et de signatures
- perte au niveau des tailles de données et complexité des implémentations
- perte négligeable entre pure post-quantique et hybride
- pas / peu de perte au niveau des temps



Conclusion

Cryptographie Post-Quantique

- de nombreux nouveaux schémas d'échanges de clés et de signatures
- perte au niveau des tailles de données et complexité des implémentations
- perte négligeable entre pure post-quantique et hybride
- pas / peu de perte au niveau des temps

Transition des Protocoles de Communication



Conclusion

Cryptographie Post-Quantique

- de nombreux nouveaux schémas d'échanges de clés et de signatures
- perte au niveau des tailles de données et complexité des implémentations
- perte négligeable entre pure post-quantique et hybride
- pas / peu de perte au niveau des temps

Transition des Protocoles de Communication

- de nombreuses études en cours pour l'utilisation de schémas PQ + hybridation



Conclusion

Cryptographie Post-Quantique

- de nombreux nouveaux schémas d'échanges de clés et de signatures
- perte au niveau des tailles de données et complexité des implémentations
- perte négligeable entre pure post-quantique et hybride
- pas / peu de perte au niveau des temps

Transition des Protocoles de Communication

- de nombreuses études en cours pour l'utilisation de schémas PQ + hybridation
- de plus en plus d'implémentations et de propositions de standard



Conclusion

Cryptographie Post-Quantique

- de nombreux nouveaux schémas d'échanges de clés et de signatures
- perte au niveau des tailles de données et complexité des implémentations
- perte négligeable entre pure post-quantique et hybride
- pas / peu de perte au niveau des temps

Transition des Protocoles de Communication

- de nombreuses études en cours pour l'utilisation de schémas PQ + hybridation
- de plus en plus d'implémentations et de propositions de standard
- plusieurs industriels intègrent déjà des échanges de clés hybrides (plus urgent que l'authentification)



Cryptographie Post-Quantique

- de nombreux nouveaux schémas d'échanges de clés et de signatures
- perte au niveau des tailles de données et complexité des implémentations
- perte négligeable entre pure post-quantique et hybride
- pas / peu de perte au niveau des temps

Transition des Protocoles de Communication

- de nombreuses études en cours pour l'utilisation de schémas PQ + hybridation
- de plus en plus d'implémentations et de propositions de standard
- plusieurs industriels intègrent déjà des échanges de clés hybrides (plus urgent que l'authentification)
- Des protocoles mieux adaptés à la transition que d'autres



Cryptographie Post-Quantique

- de nombreux nouveaux schémas d'échanges de clés et de signatures
- perte au niveau des tailles de données et complexité des implémentations
- perte négligeable entre pure post-quantique et hybride
- pas / peu de perte au niveau des temps

Transition des Protocoles de Communication

- de nombreuses études en cours pour l'utilisation de schémas PQ + hybridation
- de plus en plus d'implémentations et de propositions de standard
- plusieurs industriels intègrent déjà des échanges de clés hybrides (plus urgent que l'authentification)
- Des protocoles mieux adaptés à la transition que d'autres
- Protocoles avec d'autres primitives asymétriques que les échanges de clés et les signatures ?